



## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Barbora Šulcová</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>Učitelství pro základní školy / Učitelství pro 2. stupeň základní školy</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Možnosti práce se systemickými konstelacemi pro osobní růst žáka</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Mgr. Oto Dymokurský</b>

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Hlavní výhrady k práci autorky se nesou v duchu nedostatků v obsahové rovině. V celé práci se objevuje zaměňování či směšování systemické terapie, systemického myšlení, systemických konstelací, systémového přístupu, rodinných konstelací, sourozeneckých konstelací atp. Autorka nedostatečně v teoretické části vymezuje tyto pojmy a spokojuje se s odkazem na "zažitost" v realitě, což považují za zásadní nedostatek, díky němuž pak nebyla schopná držet práci jako sevřenou a jasně vymezenou.

Z hlediska cíle se máme dozvědět o využití konstelací či jejich prvků ve školním prostředí a dozvídáme se, že sami probandi v rozhovorech uvádějí, že je příliš nepoužívají a že je považují za natolik odborné, že si do nich netroufnou. Sami probandi navíc zjevně nemají jasno v tom, co to systemika je, protože k ní řadí arteterapeutické postupy, imaginativní postupy, relaxační postupy aj., které využívají spíše jako nástroje, nikoli jako provázané způsoby práce se skupinou či jednotlivcem.

Jasně neuchopené je i pojetí učitelské profese, která se v řadě případů dostává na pole pomáhajících profesí, kam primárně nepatří, a pokud ano, tak v rovině poradenské, ne terapeutické.

V celé práci je patrná nadšenost autorky tématem, ale nedostatečný vhled, jinak by jí bylo jasné, že podmínkou terapeutického výcviku v systemice je třeba magisterský titul v psychologii či psychoterapii, případně psychiatrická specializace v lékařském studiu.

Práce navíc zbytečně bobtná kapitolami, které pro práci nejsou důležité a nepracuje se s nimi (např. sourozenecké konstelace).

Kladně hodnotím především jazykovou a stylistickou úpravu textu, který je čtivý a má spád.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>dobře</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jaká místo zaujímají systemické konstelace v rámci systemické terapie?

Jak chápete riziko manipulace při použití systemických konstelací?

Kde vy vidíte hranici mezi pedagogem a terapeutem v systemice?

Jak chápete odpovědnost pedagoga za jím použité postupy práce s žákem z pohledu Hellingerova "nezájmu o výsledek terapie"?

Datum: 31.5.2011

Podpis: \_\_\_\_\_