

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce Ing. P. Kejzlar, Ph.D. seznámil komisi s hodnocením diplomové práce včetně její klasifikace.

Posudek oponenta Ing. T. Pilvouska, Ph.D. přečetla tajemnice komise Ing. Bukovská.

Student zodpověděl dotazy uvedené v posudcích vedoucího a oponenta diplomové práce.

doc. Ing. Jaromír Moravec, Ph.D.: Podařilo se někdy zůstat pouze v Zn a neprotavit se až na materiál? - **zodpověděl**

Přestože vedoucí a oponent hodnotí práci známkou „výborně“ resp. „velmi dobře“, dospěla komise k hodnocení známkou „výborně“ a to vzhledem k odpovědím studenta v rámci diskuse.

Tato diplomová práce byla komisí navržena na cenu děkana Fakulty strojní Technické univerzity v Liberci.

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

doc. Ing. et Ing. Štěpánka Dvořáčková, Ph.D.

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.

doc. Ing. Jaromír Moravec, Ph.D.

doc. RNDr. Věra Vodičková, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **15. června 2022**

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

předseda zkušební komise
