

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Štok

Název bakalářské práce: Role leadera při vedení virtuálního týmu

Cíl práce: Porovnat efektivitu řízení klasického a virtuálního týmu na projektech tvorby webových stránek

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Tomáš Žižka, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			X	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce			X	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			X
	Posouzeno s výhradami			

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Vysvětlíte rozdíl mezi manažerem a leaderem týmu?
- 2) Jaké by měly být klíčové vlastnosti leadera virtuálního versus konvenčního týmu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 22. 1. 2020

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



Student se ve své práci zaměřuje na vedení virtuálních týmů, s tím související aspekty a porovnání s konvenčním týmem. V teoretické části jsou vymezeny pojmy, které jsou důležité pro další části práce. Cílem této části bylo zdůraznit rozdíl mezi manažerem vs leaderem týmu a dále analyzovat principy vedení týmu konvenčního a virtuálního. Tato část je zpracována srozumitelně, přehledně a autor zde vycházel z českých i cizojazyčných zdrojů. Na konci druhé kapitoly by bylo vhodné zpracovat shrnutí, kde by autor vyjádřil více vlastních názorů. Naopak kapitola třetí takovéto shrnutí obsahuje.

Praktická část práce začíná čtvrtou kapitolou a je zaměřena na porovnání dvou projektů zaměřených na vývoj webových stránek z pohledu řízení těchto projektů. Závěry vyplývající z prakticky zaměřené části, které jsou prezentovány zejména formou tabulek v kapitole 5, jsou sice srozumitelné, ale mohly být zpracovány více do hloubky a autor se ji mohl více věnovat i ve vlastním textu práce.

Autor byl během konzultací několikrát upozorňován na nižší stylistickou úroveň textů, ale i přesto jsou v některých částech práce použity krkolomné obraty a práce obsahuje i gramatické chyby. Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.