

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Jitka Vokurková
Studijní program/obor: Učitelství pro základní školy /
 Učitelství zeměpisu pro 2. ročník základní školy
Název práce: Kvalita urbánního života v Jablonci nad Nisou
Vedoucí práce: RNDr. František Murgaš, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce Bc. Jitky Vokurkové Kvalita urbánního života v Jablonci nad Nisou má 92 stran a 3 strany příloh. Autorka rozvíjí své zaměření na kvalitu urbánního života v Jablonci nad Nisou, které se věnovala ve své bakalářské práci. Cílem práce je „zkoumání kvality života urbánního života a snaha o holistický přístup k této problematice pomocí kombinace obou základních dimenzí kvality života. Cílem práce je také přiblížit problematiku a porozumět konceptu kvality urbánního života a jeho aplikace na příkladu městských částí Jablonce nad Nisou. Autorka formulovala 9 hypotéz a popsala didaktické aspekty kvality života. Součástí diplomové práce je kapitola 2 Didaktický rozměr kvality života.

Diplomová práce obsahuje několik formálních i obsahových chyb. K formálním patří různá barevná podoba tabulek, chybějící slova (např. první řádek na str. 58) a chyby při uvádění použité literatury, např. nesprávně uvedený název práce a chybějící zdroj u Pacione (2003). Tabulky 6 a 7 bylo možné sloučit do jedné. Části Jablonce jsou v tabulkách označeny „Městská část“ (tab. 6), „Část města“ (tab. 7 nebo nijak (tab. 8. 9 a 10). Výrazným obsahovým nedostatkem práce je část 5. 3. Data v tab. 9 působí dojmem, že nejsou validní. Počet trestných činů na 1000 obyvatel v případě místní části Lukášov nemůže být vyšší než absolutní počet trestných činů. Z toho plyne, že data v tab. 10 nejsou validní.

Pozitivem práce je snaha autorky o holistický přístup ke kvalitě urbánního života. Z důvodu dostupnosti statistických dat za jednotlivé místní části autorka uvádí jenom indikátor bezpečnost, získaná objektivní data jsou konfrontována s daty o subjektivně vnímané bezpečnosti. Z důvodů popsaných v předchozím odstavci analýza indikátoru bezpečnost není validní.

Nejvýznamnější částí diplomové práce je kap. 6 Dotazníkové šetření v částech města Jablonec. Z otázek v dotazníku autorka analyzuje 4. Dosažené výsledky na škále 0 – 1 v indikátorech Spokojenost se životem (0,76), Důvěra (0,65), Spokojenost v partnerském vztahu (0,84) a Kvalita vlastního života (7,7) ilustrují vysokou spokojenost se životem. K uvedeným indikátorům autorka přiřadila indikátor Bezpečí, analyzovaný v předchozí kapitole. Pro kvantifikaci kvality urbánního života v jednotlivých místních částech Jablonce autorka zvolila metodu pořadí. V další části diplomové práce autorka hodnotí platnost nebo neplatnost svých hypotéz.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaký postup byste zvolila pro promítnutí vašich zjištění do činnosti magistrátu města Jablonec nad Nisou.

Dotazník, který jste použila, byl sestaven pro výzkum kvality života v sídle jako celku. Vyhovuje beze zbytku i pro zkoumání na úrovni místních částí nebo byste jej pozměnila. Jestli ano, jak?

Datum: 18. 8. 2016

Podpis: _____

