

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP:	Tereza Pacáková
Název práce:	Využití alternativní a augmentativní komunikace u jedinců se získanou narušenou komunikační schopností
Oponent/ka:	Mgr. Hana Ryšlavá, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Tereza Pacáková zpracovala kvalitní bakalářskou práci se zajímavým a užitečným tematickým zaměřením. Problematika alternativní a augmentativní komunikace je něco, co aktuálně je a do budoucna bude potřeba rozvíjet tak, aby prostřednictvím logopedické podpory mohla být pozitivně ovlivňována kvalita dospělých lidí se získanou narušenou komunikační schopností.

Teoretická část je přehledná, text je kultivovaný, bez chyb. Vytváří odpovídající základnu pro průzkumnou část. Snad jen bych na některých místech, tam, kde autorka prezentuje jednotlivé systémy AAK, uvítala i obrázkovou přílohu. Pro nepoučeného čtenáře by mohlo být náročné si některé systémy představit (např. Tadoma, Cued Speech, Lormova abeceda aj.).

Přehledná a logicky uspořádaná je i část průzkumná, která obsahuje transkripci rozhovorů s oslovenými odborníky a k dokreslení také jednu kazuistiku. Ne zcela správně jsou formulovány dílčí cíle, jedná se spíše o průzkumné otázky. Diskuzi a shrnutí výsledků by z mého pohledu bylo vhodnější rozdělit do samostatných kapitol.

Realizované rozhovory přinášejí informace nejenom o AAK jako takové, ale i způsobu fungování logopedické podpory jako celku. Je také zajímavé sledovat rozdíly ve fungování logopedické podpory dospělých lidí ve zdravotnictví a v sociální sféře.

Bakalářskou práci považuji za zdařilou, četla jsem ji se zájmem a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Datum:

22. 7. 2022

Podpis: _____