

FUA TUL, 2015/2016, Ateliér Suchánek/Janoš

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student Adam Šustek

Téma: Nová budova Gymnázia Přírodní škola, o.p.s.

Zadání bakalářské práce, Nové budovy Gymnázia Přírodní škola, o.p.s., je v mnohém akademickou úvahou a pobídkou k Přírodní škole na téma, jak a kde navrhnout novou budovu tohoto v mnohém alternativního gymnázia. Gymnázium Přírodní škola bylo založeno v roce 1993, jako svého druhu alternativa ke klasickým gymnáziím „*Naší hlavní filozofií je, aby škola byla plnohodnotným životem tady a teď, ne pouze přípravou na profesi v budoucnu, místem, kde každý najde své místo a může se realizovat bez ohledu na věk, talent, nebo zaměření. Důraz klademe na společenství, které společně žije, tvoří a je otevřené okolnímu světu.*“

Gymnázium má pouze 4 třídy, nová třída se otvírá vždy jednou za dva roky, jeho celková kapacita je 80 žáků, ale pro velký zájem je do budoucna uvažováno, že se počet žáků v jednotlivých třídách zvedne na 25 žáků a tím i celá kapacita školy na konečný počet 100 žáků. Jako hlavní charakteristiky vzdělávací metody je možno označit snahu o tvorbu funkčního kolektivu, společné pobyty celé školy mimo Prahu v délce trvání 6 až 8 týdnů, specifický systém zkoušení a hodnocení, práce na tvůrčích a výzkumných projektech a v neposlední řadě spolupráce s mnoha rozličnými institucemi a obecně prospěšnými organizacemi.

Celá škála těchto specifických charakteristik gymnázia vedla k vydefinování stavebního programu, který by odpovídal potřebám Přírodní školy, byť by v jistých ukazatelích nedosahoval standardu běžného gymnázia. Základem je snaha o zapojení části budovy školy do veřejného prostoru (mimo jiné s cílem získat z pronájmu finanční prostředky na provoz školy) související s otevřenou atmosférou a filozofií školy. Škola nebude mít své vlastní sportovní zázemí, ale bude si ho, tak jako doposud, pronajímat. Jádrem školy je společný prostor, kde každé ráno schází celá škola, aby se spolu setkala a mluvila o denním i dlouhodobějším rozvrhu školy. Toto jsou v zásadě hlavní momenty, které se stali základem pro formování nové školní budovy.

Student umísťuje školu do proluky v ulici Košická, v rostlé zástavbě pražských Vršovic. Jedná se o parcelu, která se na jedné straně otevírá do uliční fronty a druhou do polootevřeného vnitrobloku, tvořeného převážně bytovými a rodinnými domy. Rozdíl mezi jednotlivými strana odpovídá zhruba 7 metrům. Škola v podání studenta odpovídá měřítkově okolním objektům, tj. se čtyřmi nadzemními podlažími a jedním podzemním, zakončena plochou střechou.

Vlastní provoz školy je rozložen do dvou hlavních částí: poloveřejné a uzavřené, čistě pro potřeby školy. Dělení do zmiňovaných částí se děje horizontálně. První, poloveřejná část, obsahuje v parteru vstupní prostory školy, víceúčelovou velkou prostoru pro každodenní setkávání a bistro se zázemím. Ve druhém nadzemním podlaží se nacházejí kanceláře školy a sborovna se zázemím. Vše v minimálních rozměrech, ne nepodobných současným prostorovým podmínkám. Bistro má fungovat jak pro vlastní provoz školy i s možností ohřevu přinesené stravy, tak v zcela nezávislém režimu, po uzavření školy. Toho je jistě možné dosáhnout, pouze není zřejmé, jak bude zabráněno průniku do vyšších pater školy v případě větší společenské akce, využívající velký víceúčelový prostor?

Druhá část, nacházející se ve 3. a 4. podlaží, slouží výlučně pro potřeby školy a je tvořena učebnami, hygienickým zázemím a pobytovými prostory. Z úrovně třetího patra je možno vejít na venkovní úroveň spojenou s prostory vnitrobloku, ve kterých jsou umístěna sportoviště. Vlastní učebny, mající v sobě integrovaný odpočinkový a studijní kout jsou otočeny směrem na jih. Z dokumentace není zřejmé, jak bude řešeno zastínění učeben, včetně malých okenních otvorů, kde se nacházejí šatny, či jak funguje výuka chemie, fyziky... předpokládám, že tyto předměty jsou vyučovány. Podzemní

podlaží je využito jako zázemí bistra a technické zázemí školy a umožňuje jeho zásobování z prostor před objektem, výtahem.

Architektonické řešení pracuje s několika motivy, jasná hmota stojící v řadě, evokující solitérní postavení, díky zaoblené schodišťové stěně. Fasády pracující s motivy pravidelných okenních otvorů, či velkých prosklených stěn v kontrastu s plnými stěnami perforovanými drobnými okenními otvory. To vše ve výsledku působí kultivovaně a přirozeně v daném prostředí. Zde se musím zastavit u formální stránky práce, tj. předložené dokumentace, která obsahuje nedostatky: v situaci širších vztahů bych očekával detailnější řešení exteriérových sportovišť, uliční pohled by bylo vhodné prezentovat v širším kontextu, což se dá říci o pohledu z vnitrobloku, jež působí hodně schematicky. Tyto nedostatky práci zbytečně škodí.

V závěru bych se rád vyjádřil k průběhu práce. Student pracoval soustavně a se značným zaujetím a myslím, že to je na výsledku znát. Práce rozhodně není rychlým nahozeným konceptem a výslednému řešení předcházelo několik prostorových variant, pracující se základními ingrediencemi zvolenými pro novou budovu Přírodní školy. S radostí doporučuji práci Adama Šusteka k obhajobě a navrhuji hodnocení

Výborně, A

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.