

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Jak chcete upevnit smart prvek do návleku?

Odpověď: Vytvořením kapsičky s otvorem pro kontakt s pokožkou.

- hodnocení: **Odpověděla**

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Jakou údržbu předpokládáte pro vytvořený návlek? Jak se reálně bude řešit chemická údržba.

Odpověď: Návlek je určen pro fyzicky náročné profese, firma zajišťuje profesionální čištění.

- hodnocení: **Odpověděla**

Ing. Ondřej Novák, Ph.D.: Vysvětlete hodnotu koeficientu tření 2,4, kterou v práci uvádíte.

Odpověď: Normálně vychází koeficient tření v rozsahu 0-1, ale díky páskům se takto změnil.

- hodnocení: **Odpověděla**

Ing. Ota Koldinský.: V jakém odvětví by se návlek používal?

Odpověď: profese používající nářadí s vibrací – silničáři, lesníci

- hodnocení: **Odpověděla**

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

Ing. Ota Koldinský

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D., Ing. Paed. IGIP

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Ondřej Novák, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **velmi dobře minus**

Datum obhajoby: **21. června 2023**

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

předseda zkušební komise
