

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Anna Uhrová
Studijní program/obor:	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce:	Porovnání požadavků vzdělávacích obsahů gymnastiky se skutečnými dovednostmi žáků na 1. stupni základních škol
Oponent práce:	Mgr. Helena Rjabcová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomantka splnila vytyčené cíle. Zvolené téma je zpracováno na 70 stranách, z čehož 15 stran je věnováno teoretickým východiskům - gymnastice jako odvětví tělesné výchovy, kurikulárním dokumentům pro základní vzdělávání (RVP a ŠVP vybraných škol) a charakteristice mladšího školního věku. Cíle práce a dílčí úkoly jsou stanoveny stručně a srozumitelně. Metodika výzkumu je popsána v kap.6. Gymnastické učivo (které bylo hodnoceno) bylo zredukováno na 2 gymnastické tvary a 1 pohybovou dovednost. Statistické vyhodnocení výsledků testování žáků je přehledně zobrazeno v tabulkách, nebarevné grafy jsou méně přehledné. V závěru autorka konstatuje, že žáci gymnastické učivo uvedené v ŠVP zvládají a toto učivo (vybrané 3 dovednosti) bylo do ŠVP zařazeno vhodně.

Domnívám se, že tvrzení, že požadavky gymnastického učiva uvedené ve školních dokumentech odpovídají skutečným dovednostem žáků (viz s. 65), je hodně zjednodušené, neboť bylo hodnoceno pouze vybrané gymnastické učivo. V ŠVP každé školy je však uvedeno ještě další gymnastické učivo - jeho zvládnutí však sledováno nebylo.

Připomínky k formální stránce: v práci se vyskytuje několik drobných překlepů a hovorových výrazů (s. 21 "... kantoři..."). Závažnější je záměna výrazů (viz s. 25statistická poloha x místo statická, s.26 ... pohyblivé dovednosti x místo pohybové, s. 29 ... "počet obézních převýšil počet hladovějších...").

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Prosím o vysvětlení metodického postupu uvedeného na s. 32 ..."vytvořili jsme testovací tabulky dle požadavků učitelů...".
2. Jak si vysvětlujete fakt, že šplh na tyči zvládají žáci ZŠ V. Kováře ve 3. ročníku všichni (nejhorší hodnocení - 3), ve 4. roč. nezvládá 15 % a v 5. roč. 23 % žáků?

Datum: 8.1.2013

Podpis: _____

