

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Aneta Fraňová
Studijní obor:	Český jazyk a literatura
Název práce:	Spisovnost a nespisovnost ve vybraných televizních pořadech
Vedoucí práce:	PhDr. Alex Röhrich, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Aneta Fraňová si jako téma své bakalářské práce vybrala talk show, které v současném televizním vysílání představují určitý výrazný fenomén. Pozorovala je i porovnávala zejména s přihlédnutím k úrovni jejich moderátorů, což je logické, neboť ve většině těchto pořadů je moderátor hlavní osobností. Práce se rozpadá na dvě části. V první se AF věnuje stratifikaci národního jazyka a kultuře mluveného projevu. To je vzhledem k tématu práce v pořádku, ovšem kapitola o jazykové kultuře by mohla být obsáhlejší a propracovanější právě proto, co je předmětem práce. Jinak ovšem AF prokázala, že s odbornou literaturou zacházet umí a dokáže ji využívat. Druhá, analytická část práce se zabývá jednotlivými talk show, přesněji projevem jejich protagonistů. Přestože je práce dobře a symetricky strukturovaná, přestože se AF poctivě věnuje každé jazykové rovině a prokazuje výborný pozorovací talent, zejména v oblasti zvukové stránky projevů, zůstává bohužel jen u popisu jednotlivých jevů, jejich interpretace je téměř nulová. Částečně toto manko napravuje ve shrnujících kapitolách za každým jednotlivým oddílem, ale ani ty nejsou tak detailní, jak by být mohly. Svá pozorování, nedokáže AF zhodnotit ve vztahu ke kultivovanosti či nekultivovanosti projevu moderátorů. Chybí argumenty podložené rozsáhlejší vlastní hodnocení. To, pokud se objevuje, se omezuje na jednoduchá konstatování, k nimž by se bylo dalo dojít i pouhým poslechem jednotlivých projevů. Do značné míry se na tom jistě podepisuje fakt, že práci dokončovala v časové tísní, avšak to je jen vysvětlení, nikoliv omluva. Na druhou stranu je práce psána kultivovaným jazykem, s minimem chyb, překlepů a neobratných formulací, což lze také ocenit. Vzhledem ke všemu výše uvedenému navrhuji, aby práce byla přijata k obhajobě, a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Jako nejkultivovanější hodnotíte projev Jana Krause, a to přesto, že v něm nacházíte celou řadu odchylek od normy. V závěru to příliš nevysvětlujete. Z čeho tento váš názor přesněji vychází, zejména ve vztahu k projevu Karla Šípa?
2. Vyvíjejí se projevy jednotlivých rozebíraných moderátorů s postupem času nějak?
3. Můžete říct, zda v podobných formátech, případně i v jiných zemích používají moderátoři víc standardní kód, než je tomu zvykem u nás?

Datum: 22. 8. 2016

Podpis: _____

