

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Magdaléna KULIŠŤÁKOVÁ</b>
<b>Název práce</b>	<b>Technologické vady oděvů</b>
<b>Vedoucí práce</b>	Ing. Katarína Zelová, Ph.D.
<b>Studijní program / Obor</b>	Výroba oděvů a technické konfekce
<b>Forma studia</b>	Kombinovaná

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
Úroveň jazykového zpracování	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
Dodržení citační normy	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
Metodika zpracování výzkumného problému	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
Formulace závěrů a splnění cílů práce	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4
Originalita a odborný přínos práce	<b>1</b>	1-	2	2-	3	4

### Odůvodnění hodnocení práce

Předložená bakalářská práce nově hodnotí situaci řízení jakosti v oděvní výrobě a analyzuje nejčastější vady oděvů a navrhuje kroky vedoucí k jejich optimalizaci. V rámci praktické části autorka zjistila situaci v oděvních podnicích, jejichž výroba je realizovaná v České republice nebo formou outsourcingu.

#### 1. Obsahová úroveň práce

Struktura předložené práce je logická, vhodně členěná na rešeršní a experimentální část. Poměr stran bakalářské práce (rešeršní část 22 stran, experimentální část 34 stran) je vyvážený. Samotné kapitoly jsou rozsáhlé a souvisí s cílem BP. Po obsahové stránce je práce vhodně členěná a tvoří souvislý celek. Stylistická stránka práce je na velmi dobré úrovni.

#### 2. Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)

Teoretická část dostatečně výstižně řeší téma jakosti, řízení jakosti v oděvní výrobě a vady oděvů. Kladně hodnotím, že autorka vhodně pracovala s cizojazyčnými publikacemi a v rešeršní části tak odborně kriticky zhodnotila současný výzkum v řešené problematice vyskytující se vad a získané znalosti jsou tak vhodně propojeny s experimentální částí BP. Použitá literatura je vhodně citována. Kvalita a množství použité literatury odpovídá požadavkům kladeným na tento druh práce.

#### 3. Metodika zpracování výzkumného problému (přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problémů a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metody)

Experimentální část byla rozdělena do dvou oblastí. V první části byl popsán výskyt vad v 9 firmách, které autorka navštívila. Cílem bylo zjistit jakost a vady vyskytující se při výrobě oděvů a jejich řešení. Za velmi zajímavé a přínosné považuji, že autorka oslovila řadu firem, se kterými se jí povedlo navázat spolupráci a všechny firmy i osobně navštívila a pomocí sestaveného dotazníku a vedeného rozhovoru zmapovala vady vyskytující se ve výrobě. Kladně hodnotím, že ve druhé části autorka vhodně sestavila seznam nejčastěji se vyskytujících vad v oděvní výrobě a tyto vady analyzovala a navrhla optimalizační kroky pro jejich minimalizaci. Autorce se podařilo získat zajímavé údaje, které vhodně propojila s teoretickou částí práce. Samotný návrh řešení experimentální části, který je navržený v BP, je výstižný, provedené kroky jsou správné a logické. Návrh experimentu ukazuje, že autorka řešila problém systematicky a s ohledem na praktické možnosti a stanovené cíle práce.

#### **4. Formulace závěrů a splnění cílů práce (jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)**

Diskuze výsledků je výstižná, výsledky jsou diskutovány dostatečně. Závěr práce je výstižný a podává nové informace. Mohu konstatovat, že autorka zde prokázala schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry.

#### **5. Formální úprava práce včetně grafických příloh**

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni s patřičnými odkazy na použitou literaturu, s odkazy na obrázky, tabulky v textu. Jazyková a stylistická úroveň je na velmi dobré úrovni. Po formální i grafické stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

#### **6. Originalita a odborný přínos práce (inovace, originalita, očekávaný přínos splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)**

Předložené téma je zajímavé, řeší problematiku vyskytující se ve výrobním prostředí.

**Přístup autora:** V průběhu tvorby bakalářské práce studentka prokázala, že je schopna řešit samostatně zadaný problém, pracovala pečlivě a s nadšením. Kladně hodnotím, že autorka při zpracování práce své výsledky pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

#### **Výsledky kontroly plagiátu BP**

Pomocí systému IS Stag nebylo poukázáno na úmyslné kopírování cizího textu a úmyslné neoprávněné užití díla jiné osoby. Výsledky kontroly byly ve všech nalezených případech < 5 %.

#### **Splnění zadání**

body zadání byly splněny

#### **Konstatování k udělení odpovídajícího akademického titulu**

doporučuji udělení titulu Bc.

#### **Doporučení k obhajobě**

práci doporučuji k obhajobě

#### **Návrh výsledné známky\***

**Výborně (1)**

Datum: 13. 6. 2023

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.  
vedoucí práce

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.