

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *rybnou*
 Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka na začátku obhajoby představila svou BP. Ta se zaměřuje na romány Františka Kožka. Nejprve omětlila vyloučila své práce a vybrala romány pro analýzu. Studentka nastínila členění BP, stručně zmínila metodologii, podle níž při analýze a srovnání vybraných děl postupovala. Zároveň shrnula poznatky o vývojových proměnách Kožkových románů, k nimž se své BP dospěla, sdílaní vši, jako aspekty obsahují ~~na~~ Kožkovu románovou tvorbu.

Obhajoba pokračovala pomocí a náměty, jež předešli nečlenění práce doc. Štěpánová (viz příloha).

Studentka se zaměřila k námětům vyjádřila – prokázala zde znalost tématu i schopnost nahlířet na problematiku komplexně. Jak během úvodního představení, tak v odpovědích na dotazy studentka hovořila kulturovcem a spisovně; je ovšem třeba poznamenat, že hovořila na základě předem připravených materiálů, jež měla u obhajoby k dispozici. V rámci diskuse položil dr. Janča dotaz ohledně didaktické funkce/faktičnosti, jež studentka uspokojivě zmínila. Dotaz ohledně pravopisné slova píerol/Pierol doplnil i dr. Röhricht. Na tento dotaz studentka vhodně reagovala. Tím byla obhajoba ukončena. Komise potvrdila hodnocení vedoucí práce,

Klasifikace: *rybnou*

Datum obhajoby: *18.6.2015*

rybnou
[Podpis]