

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Tereza Paďourová
Název práce: Výtvarné hry a experiment ve výtvarn tvorbě žáků MŠ
Oponent/ka: PhDr. Hana valešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce se věnuje tématu začlenění alternativních technik ve formě výtvarné hry a experimentů do prostředí MŠ. Teoretickou část tvoří kapitoly o preprimárním vzdělávání, vývojových stádiích dětí ve věku 2-6 let a metodách výtvarného vyjadřování v předškolním věku.

Některé kapitoly teoretické části (2.2) postrádají odkazy na použitou odbornou literaturu a citace. Kap. 2.3.2 (Vývoj dětské kresby) je nepřehledná, chybí obecně známé dělení jednotlivých stádií (v textu zaměněno za projevy typu čáranice, hlavonožec apod. a charakteristické znaky dětské kresby).

Kapitola k dotazníkovému šetření je velmi stručná (pouze jedna normostrana!), chybí popis metodologie, v seznamu literatury autorka neuvádí žádnou publikaci k tématu, k přehlednosti by byly vhodné tabulky či grafy. Vzhledem k tomu, že jedním z cílů BP bylo vytvořit metodiku



na základě výsledků dotazníkového šetření, považuji tuto část BP za nedostačně zpracovanou.

Praktická část je tvořena sedmi metodickými listy, popisujícími výtvarné aktivity, které byly ověřeny v MŠ. Metodika jednotlivých činností je popsána podle jednotné struktury. Chválím výběr námětů, jasné definování výtvarného problému a hledání souvislostí s výtvarnou kulturou. Bohužel, v celé BP je patrná praktická neznalost výtvarných postupů a nepřesnost v používání odborných pojmů (Met. list 1 - otisky folie patří do grafiky, jde o monotypy, nikoliv o malbu! Met. list 3 - nejasně popsán tisk z hloubky - nanesení barvy na celou plochu destičky?? Fotografie také neodpovídá uváděné technice, v tomto případě jde naopak o tisk z výšky! Met. list 7 - otisk barvy pomocí stopy kuličky není akční malba, spíše nepravá grafická technika.). Také fotodokumentace není kvalitní, což zvláště u prezentace výtvarných aktivit považuji škodu. Téma výtvarné hry a experimentu mohlo být více a atraktivněji zpracováno (většina uvedených úkolů jsou činnosti známé, za alternativní lze považovat pouze monotypy s holicí pěnou a otisky bublin). Plánovanou metodiku pro učitele, která měla být cílem BP, je třeba upravit a opravit chybné pojmy!

Práce je z jazykového a zvláště stylistického hlediska nevyrovnaná (slovosled, nesrozumitelné věty), pouze s drobnými jazykovými nepřesnostmi. Po grafické stránce je BP přehledně členěná a v pořádku.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Popiště podrobněji realizované dotazníkové šetření.

2. Vysvětlete princip tisku z hloubky a uveďte metodické problémy, se kterými musí učitelka MŠ počítat..

Datum: 20.08.2018

Podpis: _____