

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

viz posudek vedoucího a oponenta

- otázky zodpovězeny

Nedodržení metodický manuál.

Špatně zvolené hodnocení u třetího cíle bakalářské práce, které náleží psychologovi (není v kompetenci studenta).

Mgr. Jana Andršová: Jak probíhá supervize v praxi?

- zodpovězeno

Student nemůže (není kvalifikován) na posuzování rolí (dominantních a nedominantních).

Bakalářská práce tématicky neodpovídá oboru ošetrovatelství. Chybí konkrétní výstup do praxe.

Měl by být alespoň konzultant - psycholog.

Práce je postavena na špatném základu, chybný závěr a hodnocení. Bakalářská práce zůstala na úrovni konstatování - musí mít závěr.

Bakalářská práce doporučena k přepracování nebo zvolit nové téma. Nezasahovat do sociologie, zaměřit se na praxi v ošetrovatelství.

Členové zkušební komise:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Mgr. Marie Froňková

Mgr. Jana Andršová

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

doc. MUDr. František Holm, CSc.

MUDr. Miroslav Kaiser, Ph.D.

Mgr. Kateřina Mařanová

MUDr. Jan Nedvídek

Bc. Petra Podrazilová, DiS.

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Wolesská

Zuzana Janošiková

Klasifikace: **neprospěl**

Datum obhajoby: **27. srpna 2013**

.....
podpis předsedy