

Oponentní posudek na diplomovou práci

| | |
|-------------------------------|--|
| Autor/ka DP: | Vendula Brožová |
| Studijní program/obor: | Učitelství pro 1. stupeň základní školy |
| Název práce: | Lidové pranostiky jako námět výtvarné řady na 1.stupni ZŠ |
| Vedoucí práce: | Mgr.A. Lucrezia Škaloudová Puchmajerová, Ph.D. |

| Hodnoticí kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Přínos práce | | | | |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka se v teoretické části práce zabývá historií lidových pranostik. Předkládá výběr a význam tří pranostik pro každý měsíc, s nimi později pracuje se žáky a jednu z nich zpracovává výtvarným způsobem. Na tuto část práce lze velmi dobře návázat. Oceňuji výběr pranostik proto, že jsou méně známé, tedy rozšiřují znalost žáků. Jedna z kapitol je věnovaná výtvarným technikám, kde je mimo jiné zařazena technika lavírování - jako kombinovaná technika (postrádám s čím je kombinované), s. 24. Autorka zbytečně propracovává grafické techniky z nichž využívá jen jednu voskovou rezervu, naproti tomu v netradičních technikách uvádí jen dvě koláž a perforaci (koláž nepovažuji za netradiční techniku).

V praktické části autorka zpracovává metodické listy ke zpracování deseti lidových pranostik. Po výtvarné stránce je nepovažuji za nejzdařilejší (zejména dubnová a říjnová pranostika - koláž z kousků a mráz na střeše). V mnohých případech jsou kreativnější varianty pro ztvárnění v netradiční malbě, tedy nerealizované varianty. Přínosné jsou přesmyčky a křížovky, přidané k metodickým listům.

| | |
|--|--------------------|
| Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: | ANO |
| Práci doporučuji k obhajobě: | ANO |
| Návrh klasifikačního stupně: | velmi dobře |

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Zářijová pranostika "Na panny Marie narození vlaštovek shromáždění." - Panna Marie se píše s velkým P, je uváděna na 8.9. nikoli 12.9. jak uvádíte. Její ztvárnění je zvláštní - působí jako z Hitchcockova hororu ptáci. Uměla byste najít nějaké jemnější ztvárnění této pranostiky v obdobné technice?

Datum: 23. 5. 2016

Podpis: _____

