

Posudek bakalářské práce

Dominika Bokra

zpracované v letním semestru 2021-2022

Církevní komunitní centrum v Teplicích

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Úkolem je navrhnout nové prostory pro život církevního společenství Církve adventistů 7.dne. Centrum má kromě ústředního prostoru modlitebny obsahovat i prostory pro společenský komunitní život, každodenní klubovou a zájmovou činnost dospělých i dětí, schůzky skautských skupin a případně i prostory pro humanitární činnost (církve založila a řídí humanitární organizaci ADRA).

Součástí práce bude nalezení vhodné lokality, situování objektu ve vztahu k okolí a řešení zahradních a krajinářských úprav.

Komentář k řešení

Úvod práce je věnován historii města Teplic a charakteristice vybrané lokality z hlediska z hlediska vývoje a vazeb na okolí. Vše je doloženo fotografiemi jak historickými, tak současnými. Součástí úvodní části je seznámení s historií a posláním Církve adventistů 7.dne, chybí mi bližší informace o působení církve v Teplicích, opodstatnění stavby nového komunitního centra. Přitom vím, že Dominik absolvoval množství rozhovorů a konzultací s představiteli církve v místě i mimo něj. Koncept řeší umístění objektu komunitního centra, které je založeno na vztahu k pomyslné východo – západní ose procházejícím městem a spojující jeho významné části. Tato linie se zalámuje na počátku parku, v místě, kde kdysi stávaly městské lázně a kam je umístěn nástup do centra a ve směru linie se dále formuje a graduje hmota nové stavby. Toto uvažování bylo pro Dominika od počátku velmi důležité a podstatné pro výběr místa, bohužel ve výkresu situace je jenom výřez této linie a není to popsáno ani v textu. Stejně důležité jako situování stavby je prostorová kompozice, postupné přicházení k hlavnímu sakrálnímu prostoru, který je vyvrcholením cesty ukončené v kubickém krychlovém prostoru modlitebny. Tato forma odkazuje k prostorům starozákonních chrámů a biblickému popisu Nového Jeruzaléma.

Novostavba centra má hlavní vstup na západní straně parku, odstup od ulice tvoří nástupní dlážděná plocha. Stavba reaguje na postupně klesající terén. Na nástupní úrovni jsou postupně za sebou řazeny jednotlivé funkční prostory od vstupních a servisních přes společenský komunitní prostor, jakési předsálí, cesta pak vrcholí hlavním sálem, sakrálním kubickým prostorem otevřeným velkým průhledem ve směru pokračování řídicí linie. Z přímé vstupní chodby lze po jednorameném schodišti sestoupit o podlaží níž, které je věnováno prostorům pro každodenní zájmovou a komunitní činnost, jsou zde klubovny, dílna, zázemí. Z tohoto podlaží je částečně možné vyjít na okolní terén, kde by měla být komunitní zahrada.

K výkresové dokumentaci mám několik připomínek a výhrad:

Jen velmi schématicky je v půdorysech nakreslen nábytek, vnitřní zařízení, to se týká hlavně kluboven, dílny, a především prostoru předsálí před hlavním sakrálním prostorem. Tento prostor má sloužit pro sváteční komunitní společenská setkání před bohoslužbou a zejména po ní, tady se má společenství sejít, společně posedět, hovořit a třeba i trávit zbytek dne, společně si uvařit oběd, posedět na terase, apod. Bohužel, to se nedozvíme ani z výkresů ani z textu. Výkresy kromě schémat hlavního sálu neobsahují žádné informace o variabilitě užívání jednotlivých prostorů. Výkresům půdorysů, řezů a pohledů neprospívá grafické znázornění okolních i řezových ploch zvolenými šrafami. V řezu B-B chybí pohled na stoupající terén s cestou na jedné straně a terasou na druhé.

Hmotové a architektonické působení lineárního kvádrů, který na jedné straně postupně sestupuje na terén, na druhé straně se zvedá v místě sakrálního prostoru, to je kladem návrhu. Stejně tak záměrně zvolený výrazový minimalismus bílých betonových stěn v exteriéru i interiéru odpovídá charakteru církve. Otázkou je pro mě míra a intenzita vrchního osvětlení světlíky, očekával bych rafinovanější práci se světlem, nepřímé osvětlení, tajemné paprsky světla, apod. S tím souvisí i jaké bude umělé osvětlení všech prostorů, zvláště převýšený hlavní sakrální prostor by si

zasloužil jedinečný druh svítidla – lustru.

Velmi stručná je technická zpráva, průvodní zpráva je součástí úvah o konceptu. V půdoryse střechy je uveden jako materiál pozinkovaný plech, z řezů je zřejmé, že střecha má minimální spád, jeho použití je problematické. Daleko vhodnější by v prostředí parku byla zelená střecha, která by přirozeně absorbovala sluneční paprsky i srážkové vody a prospívala mikroklimatu v okolí budovy.

Průběh práce a hodnocení

Dominik Bokr se tématem, které si sám vybral, zabýval teoreticky možná až příliš podrobně a mnoho myšlenek a podstatných prvků pro komunitní život církve se mu nepodařilo dostatečně přesvědčivě do návrhu vložit. Jedná se o poměrně malý objekt s jednoduchým provozem, o to více bych očekával propracování detailů stavby a atmosféry zejména sakrálního prostoru a předsálí, dvou nejdůležitějších prostorů pro duchovní život společenství.

Přes mnohé výhrady k předložené práci ji přijímám k obhajobě a navrhuji hodnocení:

E – dobře

V Liberci 15.06.2022

doc. Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce