



## Oponentní posudek na diplomovou práci

**Autor/ka DP:** Kaňkovský Michal  
**Studijní program/obor:** Učitelství pro 2. stupeň základní školy  
**Název práce:** Porovnání požadavků osnov se skutečnými dovednostmi žáků druhého stupně na základní škole.  
**Vedoucí práce:** Mgr. Vrchovecká Pavlína

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Diplomant v teoretické části práce, charakterizuje gymnastiku a rozebírá ji z různých hledisek, seznamuje s obsahem gymnastiky v kurikulárních dokumentech a na vybrané škole a popisuje techniku vybraných cvičebních tvarů. Zároveň prokazuje svoji orientaci v odborné literatuře. Cíl a dílčí úkoly práce jsou stanoveny přesně a věcně. Metodika práce zahrnuje charakteristiku souboru, popis a průběh testování, zpracování výsledků. Výsledky jsou zachyceny v tabulkách a grafech. Závěry práce odpovídají stanovenému cíli. Uvedená literatura splňuje podmínky platné normy.

K práci mám následující připomínky:

str. 14, kap. 2.1.1 ,1. odstavec - u jmen autorů chybí rok

nehodně formulované věty př. str.16 ,kap. 2.3., 1. ostavec; str. 17 , kap. 2.6., 1. věta;str. 60, 3. odstavec, 6tá věta;str. 61,2. odstavec, 2. věta

str. 20, kap. 3.4 obsah této kapitoly ,jak je uveden, by se spíše hodil do kapitoly o analýze dokumentů

str.25, kap. 5 chybí obrázek - závěsu v podkolení.

Více samostatnosti při popisu provedení vybraných cvičebních tvarů,ne jen doslovné přepisování textu s odkazy.

str. 30 charakteristiku pubescentů má diplomant v již v kap. 2. 6

str. 32 analýza ŠVP je nedostatečná a očekávala bych jí ve výsledcích práce a ne v kap. 6.3

str. 47 pozorování je jedna z metod - do kap. 6.3

str. 51-55 příliš velké okraje , práce působí rozvlekle

Používat vhodnější terminologii než např. uváděné "vajíčko".

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>dobře</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Na základě čeho jste si stanovil kritérium, že žáci, kteří obdrželi známky dostatečný a nedostatečný, osnovy gymnastiky nesplňují.

Uvádíte, že ve škole se hrají zajímavé sporty např. "rahníčko". Můžete vysvětlit pravidla tohoto sportu?

Datum: 24.1.2011

Podpis: \_\_\_\_\_

