

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Martina Láníková
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Využití prožitkové pedagogiky v prevenci rizikového chování v nízkoprahovém zařízení
Oponent/ka práce: Doc. PhDr. Jan Činčera, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Cílem práce bylo vytvořit, realizovat a vyhodnotit program primární prevence. Lze říct, že tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout a výsledkem je solidně zpracovaná, prakticky orientovaná práce. Oceňuji především poctivé reflexe a průběžné zamýšlení se nad slabými i silnými stránkami realizovaného projektu. Vnímám také náročnost projektu realizovaného se složitou účastnickou skupinou.

Slabší stránky vidím v práci dvě: vstupní rešerše není příliš obsáhlá a práci by prospělo využití dalších odborných titulů, zejména takových, které by umožnily porovnání s jinými podobně zaměřenými projekty.

Autorka velmi dobře pracuje s daty získanými pozorováním. Na druhé straně nelze z dat získaných rozhovory po absolvování programu zpětnou vazbu o účinnosti programu. Ty by pak bylo možné získat použitím jiných otázek nebo jiného evaluačního nástroje.

Celkově považuji práci za solidně zpracovanou a doporučuji jí k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Navrhněte alternativní způsob evaluace realizovaného programu.

Datum: 8.8.2016

Podpis: _____