

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: *výborně*  
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: *výborně*

### Průběh obhajoby diplomové práce:

1. Prezentace DP
2. Seznámení s posudky
3. Reakce studentky na posudky odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studentky k tematiku DP. Studentka věcně a odborně odpovídala na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Bc. Eva Krejčíková dokázala studentka obhájit zařazení indexu stáří. Dokázala také reagovat na dotaz školitele Dr. Murgaše ohledně komplexního výběru indikátorů měřících kvalitu života. Rovněž dokázala nastínit aplikaci své práce v rámci školního prostředí.

Na dotaz Dr. Murgaše dokázala dát doporučení pro decizní sféru, která by vedly k tomu, aby byla kvalita života sledována v rámci nižších územních celků. I další doporučení pro decizní sféru byla ze strany studentky adekvátně obhájena.

Prof. Petrovič položil dotazy na jiný způsob měření kvality života (index SOFI), studentka prokázala jeho znalost a potenciál téma dále rozpracovávat. Na jeho další otázku ohledně periodicity výzkumů kvality života doporučila studentka jeho realizaci v cca pětiletých intervalech.

Dr. Vávra postrádá v práci velmi výrazně zaměření na (školní) vzdělávání, studentka nicméně dokázala nastínit přesah práce pro výuku ve školním prostředí.

Klasifikace:

*výborně*

Datum obhajoby:

*3. 9. 2014*



.....  
podpis předsedy