

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Iva Peterková  
**Název práce:** Inkluze žáků etnických menšin do českého vzdělávacího systému. Případová studie škol v Podbořanech a jejich blízkém okolí.  
**Oponent/ka:** PhDr. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce *</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo popsat a analyzovat, jak kulturní odlišnost ovlivňuje začleňování do školního kolektivu a přístup ke studiu. Autorka se k tomuto problému vyjadřuje spíše jen ve velmi obecné rovině.

Dále měla autorka vymežit pojem inkluze a její praxe. Tomu je věnována převážná část práce. Ta má převážně kompilační charakter, přičemž některé citace jsou zcela nadbytečné a opakují jen předchozí všeobecná autorčina sdělení. Autorka občas tápe a opakuje více méně několik myšlenek. Na některých místech jsou vloženy nesystémově pasáže věnující se některým konkrétním okolnostem (např. na s. 31 specifikům neverbální komunikace vietnamského etnika, romského si však nevšímá).

Dalšími úkoly bylo popsat postoj jednotlivých etnik ke škole a vzdělávání a také popsat rozdíly v chování mezi českými a etnicky odlišnými žáky. Autorka se zaměřila jen na dvě etnika: Romy a Vietnamce. V práci se rozhodla nezabývat se začleňováním žáků z ukrajinské a slovenské národnostní menšiny se zdůvodněním, které není uspokojivé: autorka tvrdí, že v jejich případech nehrozí problém týkající se jazykové bariéry (s. 9) a kultury jsou blízké. Charakteristiky postojů ke škole a odlišností v chování jsou neproporčně příliš stručné (celkově jedna stránka) a zasloužily by hlubší zpracování. Nesprávně je vysvětlen termín kognitivní disonance, "která...vzniká jako výsledek rozporu ... mezi jedinci různých kultur" (s. 33).

Autorka měla za pomoci získaných vědomostí analyzovat stav inkluze na vybraných školách. Tuto část nerealizovala po dohodě s vedoucím? práce a zdůvodňuje to nedostatkem získaných dat. Jistě však mohla alespoň popsat přístup představitelů oněch škol a učitelů k jejím otázkám, mohla alespoň shromáždit informace o jejich programech, školení pedagogů, plánech, počtech dětí s jiným mateřským jazykem, finančním zajištění školení pedagogů, možnostech získat asistenty nebo alespoň nahlédnout na webové stránky škol.

Závěrečné hodnocení bohužel vyznívá jako skrumáž formálních proklamací. Autorka by měla například vysvětlit, o co opírá svoje tvrzení, že učitelé nechtějí využívat nové metody, chybí jim motivace, tvořivost, nadšení pro práci (s.40).

Podobně pochybné je tvrzení, že málokterý učitel používá existující inkluzivní strategie. Má sama autorka představu, které to jsou? V textu své práce se o nich nezmiňuje. Má k dispozici nějaká data o jejich využívání?

Textu by prospělo lepší promyšlení struktury a hlubší zpracování klíčových pojmů a zadaných dílčích cílů. Autorka využila dostatečné množství zdrojů, v seznamu však vybočuje zdroj pro charakteristiku sociální inteligence citovaný v seznamu literatury navíc jako "Celostátní medicína". V práci se objevují klopýtnutí stylistická i gramatická.

I když pomineme-li část, kterou po dohodě s vedoucím vypustila, přesto lze říci, že se autorce nepodařilo splnit všechny úkoly. Téma by snad bylo vhodnější pro studenty navazujícího magisterského učitelského studia.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>velmi dobře minus</b>

**Náměty pro obhajobu:**

Vysvětlete termín inkluzivní strategie v souvislosti s prací učitele.

Vysvětlete termín kognitivní disonance.

Nechť se autorka pokusí bez pomoci slovníku přeložit následující větu: Не іхте в класі.

Datum: 23. 1. 2017

Podpis: 