

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student formou powerpointové prezentace představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Byl přečten posudek vedoucího diplomové práce a položeny otázky uvedené v posudku. Student otázky vedoucího diplomové práce zodpověděl.

Byl přečten posudek oponenta diplomové práce a položeny otázky uvedené v posudku. Student otázky oponenta diplomové práce zodpověděl.

Byla zahájena diskuse k diplomové práci:

- **doc. Páv** - bude tento software následně aktivně využíván ve Škoda auto - odpověděl
- **prof. Beroun** - číselná hodnota rychlosti; významnost změny rychlosti / významnost velikosti kola - odpověděl
- **prof. Němeček** - hodnoty zrychlení na dvě desetinná místa - je možné skutečně takto přesně určit; citlivost snímačů - odpověděl
- **dr. Holubec** - jak byla sladěna časová osa; jaká veličina by chyběla pro určení charakteristiky tlumiče; hyperboloid momentu setrvačnosti - částečně odpověděl
- **doc. Vejvoda** - charakteristika jednotlivých prvků od dodavatelů; systém fotogrametrie - odpověděl
- **dr. Holubec** - porovnání fotogrametrie a porovnání s výsledky z akcelerometrů - odpověděl
- **doc. Páv** - v jakém směru je zrychlení a jak je uvažována pozitivita a negativita - odpověděl

Komise zhodnotila prezentaci diplomové práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse a posudky vedoucího i oponenta.

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Jiří Vejvoda, CSc.

doc. Ing. Karel Páv, Ph.D.

prof. Ing. Stanislav Beroun, CSc.

Ing. Radek Holubec, Ph.D.

doc. Ing. Miroslav Malý, CSc.

prof. Dr. Ing. Pavel Němeček

Ing. Aleš Dittrich, Ph.D., Ing.Paed.IGIP

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **21. června 2023**

doc. Ing. Jiří Vejvoda, CSc.

předseda zkušební komise