

Posudek bakalářské práce Lenky Juchelkové

Univerzitní bydlení v Berlíně

zpracované v letním semestru 2015/ 2016

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Úkolem bylo navrhnout komplex obytných budov pro dočasné ubytování studentů, čerstvých absolventů, rodin a návštěvníků berlínských univerzit v alternativní berlínské čtvrti Kreuzberg na břehu Sprévy. Zařízení má kromě čistě obytných částí nabízet i nezbytné služby a společné prostory, tvořící dohromady společenský komplex, jehož součástí bude i hostel a restaurant. Očekávána je podpora místní atmosféry, vyznačující se směsicí různých národností a kultur. Zadání vychází z podmínek studentské architektonické soutěže.

Komentář k řešení

Pro konečný návrh bylo pro Lenku Juchelkovou zásadní poznání Berlína a zejména čtvrti Kreuzberg a to nejen z hledisek urbanistických a architektonických, ale především poznání historie a ducha místa, života v Berlíně a uvědomění si zcela neopakovatelné atmosféry a způsobu života. A současně zkoumání, zda a jak je tato originalita podmíněna místem, architekturou, způsobem zástavby a nebo jak způsob života a multikulturní společnost ovlivňuje prostředí.

Návrh urbanistické struktury odkazuje na principy a charakter typické blokové zástavby Kreuzbergu, navazuje na neukončený stávající blok, doplňuje ho, zachovává pevnou obvodovou linii a vytváří různorodé vnitřní prostory, které se liší funkcí, měřítkem, velikostí, atmosférou. Prolínají se nové prostory, definované novými hmotami, s původními, stávající slepé fasády domů se stávají součástí nových vnitroblokových prostranství. Celá nově navržená struktura má jasný racionální rastr tvořený vertikálními komunikacemi a instalačními jádry, mezi kterými jsou ve skeletové konstrukci umístěny obytné bloky s různým charakterem bydlení (hostel, studentské bydlení, rodinné bydlení, atd.) a různou výškou a náplní parteru. Tento princip umožňuje flexibilitu řešení obytných celků a poměrně snadnou proměnnost vnitřního uspořádání při změně potřeb bydlení, při zachování nosných konstrukcí, vertikálních komunikací a prostorové kvality celku.

V rámci celého komplexu jsou různé druhy bydlení řazeny do zón, od rušné ulice, kam je situován hostel, postupně směrem k řece je bydlení pro studenty, mladé páry a u řeky jsou obytné domy pro rodiny. Na podobném principu se proměňuje i charakter a využití vnitrobloků, kdy poslední se otevírá k řece.

Dispoziční řešení jednotlivých typů bydlení je dobře zvládnuté, zvláštní důraz klade autorka na studentské bydlení, které řeší ve třech různých variantách. Také řešení parteru, který je věnován veřejným funkcím reaguje na funkční náplň vyšších podlaží a na vztah k vnitroblokovým prostranstvím. Vertikální komunikační věže se neomezují pouze na komunikaci, ale jejich součástí je vždy i patrová hala, není to jen stísněný prostor, ale dá se tu posedět s vyhlídkou do ulice nebo vnitrobloku.

Architektonické řešení fasád je záměrně strohé, zejména do ulic, odkazuje tak na principy, které se objevují v berlínské architektuře, podstatné je působení celku, fronty domů jasně ohraničující blok. Je to střídání rytmu vertikálních věží a vložených obytných celků. To je podpořeno i tmavou barvou fasády. Směrem do nitra se tento svět proměňuje, stává se rozmanitějším jak členěním fasád tak prostorovým působením. Dvorní fasády všech domů jsou naopak bílé. Myslím, že by bylo možné toto lapidární barevné schema v rámci vnitrobloku ve vztahu k různým prostorům ještě rozvinout.

Předložená dokumentace na A3 poskytuje všechny potřebné informace o podstatě návrhu a principech

řešení, autorce se podařilo pochopit podstatu berlínského bloku a svým návrhem na tyto principy navázat. Výkresová část je graficky jednotná a na velmi dobré úrovni. Drobné výhrady mám k některým dispozicím bytů, jako je velikost ložnic a jejich zařízení, absence úložných prostorů v bytech (šatny, komory), někde chybí zakreslení dveří, apod. Přitom při velikosti bytů a jejich členění doplnění úložnými prostory to bez problémů umožňuje. Ve výkresu parteru bych očekával více informací o charakteru ulic, zakreslení parkovacích míst, stromů, apod. To se týká i řezů, ve kterých by měla být vidět i druhá strana ulice, více kontextu.

Průběh práce a hodnocení

Lenka Juchelková si vybrala pro svou bakalářskou práci poměrně náročné zadání, velké rozsahem. Oceňuji její zaujetí po celou dobu, soustavnost a odpovědnost, které práci věnovala. Práce splnila požadavky zadání. Přijímám práci k obhajobě a i přes některé výhrady vzhledem k rozsahu a šíři záběru navrhuji ohodnocení:

A – výborně

V Liberci 12.06.2016

Ing.arch.akad.arch. Jan Hendrych

vedoucí bakalářské práce