

# Posudek bakalářské práce Lesní lázně

Studentka: Valerie Koubová

Vedoucí práce: Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

Téma bakalářské práce pochází od samotné autorky, která se tímto vrací do krajiny svého rodiště a dětství. Počátky našich vzájemných diskusí nad tématem se vedly nejen v duchu interpretace historické a soudobé role lázeňství, ale také kolem tématu toulání se krajinou, což je fenomén pro nás zcela samozřejmý a běžný. V tomto kontextu se nedalo vyhnout tématu třech světových lázní, které pomyslně rámují prostor Slavkovského lesa, do kterého zasazuje autorka svou práci.

Je třeba zmínit, že tématem, které se prací táhne jako červená nit, je kulturní krajina, která zde spolu s obyvateli vymizela a ztrácí se v důsledku převedení tohoto území pod vojenský prostor po 2. světové válce. Tak spolu s obyvateli, zanikly také obce, zvyky a intervence do krajiny, které po staletí tuto oblast utvářely a formovaly. Vedle této kulturně-historické faktografie stojí přírodní kontexty, které dávají vzniknout lázeňství, bezprostředně spojeny s prameništi, rašeliništi a lesy. Toto je primární pozadí a východisko autorčiny práce. Návrat krajiny lidem ve formě dotyků a interpretace území tak, aby přetřhané kulturní vzorce nabyly nové formy.

Vlastní práce má dvě základní roviny. První krajinná, pracující s drobnými zásahy, které vás v krajině překvapí a které přesně definovanou turistickou trasu obohatí o prvky drobné architektury: prameny, koupele či věž a mnohé další. Zde se jedná o interpretaci architektonickým jazykem, který mluví geometrickými prvky a kontrastním materiálovým řešením. Druhou rovinou je tvorba prostoru v krajině – lázní. Jedná se o rašelinové a vodní lázně, které mají být v provozu pouze polovinu roku.

Vlastní typologie je výrazně ovlivněna až scénickou inscenací pohybu návštěvníků, která hraje důležitou roli a je v souladu s ideovými tezemi autorky. Vlastní typologické řešení je bezkolizní, výrazně ovlivněno snahou o maximální možnost zpřístupnění zážitku lázní i osobám se zhoršenou pohyblivostí. Architektura a výraz je v souladu s tezemi autorky, tj. tvorby kontrastního prostoru, kde se vlastní krajina stává svým způsobem pozadím a prim hraje vlastní vystavěné prostředí. Toto řešení respektuji, i když vnímám, že je jistým posunem od prvotních předobrazů, pracujících s objekty po vzoru Stanislava Kolíbala či Anthonyho Cara.

Technické a technologické řešení návrhu bylo intenzivně zvažováno a prošlo hlubokým vývojem v duchu snahy o maximální eliminaci dopadů na okolní krajinu ve svém každodenním provozu.

Rád bych se závěrem dotkl průběhu práce. Studentka pracovala po celou dobu velmi soustředěně a věřím, že je tato soustředěnost na výsledku zřejmá. Práce dle mého úsudku prokazuje schopnost autorky podrobovat koncepční, výtvarné i technické otázky kritickému hodnocení a nalézání řešení, která tyto často protichůdné aspekty dokáže interpretovat srze architektonické dílo.

Práci hodnotím **A**.