

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Kateřina Volejníková, DiS.
Studijní obor:	Speciální pedagogika pro vychovatele
Název práce:	Integrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

V bakalářské práci se autorka zabývala důležitým tématem – Integrací dětí se speciálními vzdělávacími potřebami – konkrétně školskou integrací těchto dětí do mateřských škol.

V teoretické části vymezila pro téma podstatný okruh pojmů: integraci, inkluzi, předškolní vzdělávání, osobní asistent, asistent pedagoga. Právě asistent pedagoga byl pak jednou oblastí, na kterou se autorka práce zaměřila i v části empirické. V té jsou obsaženy výsledky dotazníkového šetření, pomocí kterého bylo mj. zjištěno, že učitelky mateřských škol preferují snížení počtu dětí ve třídě v případě integrování dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami častěji než rodiče. Dále to, že učitelky ze speciálních mateřských škol častěji zastávají názor o lepší spolupráci mateřské školy s rodiči, pokud je ve třídě asistent pedagoga, než učitelky z „běžných“ mateřských škol. V neposlední řadě bylo (v použitém vzorku respondentů) zjištěno, že rodiče intaktních dětí vnímají přítomnost asistenta pedagoga v rámci školské integrace jako významnější entitu než rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

V práci je velice málo formálních nedostatků – např. absentující odkaz u přímé citace na s. 15; nesprávný tvar slova (s. 16); použití zkratky ČR, když v jiných případech je používáno celých slov (s. 17); jedno slovo menší velikostí písma (s. 25); scházející 2 čárky a nevhodný tvar slova na s. 26; ve všech grafech schází mezera mezi číselnými hodnotami a značkou %; scházející slovo (s. 43, 48); s. 53 – u zdroje od Matouška ad. jsou autoři označeni jako editoři, což v bibliografické citaci uvedeno není. Ovšem těchto chyb je na bakalářskou práci nemnoho a nejsou zvláště závažné, proto lze bakalářskou práci bez váhání doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V navrhovaných opatřeních na s. 52 uvádíte, že s ohledem na nedostatek „státních zdrojů“ by bylo vhodné pro podporu školské integrace využít soukromý sektor a granty. Máte sama zkušenost s touto „cestou“, možností, popř. víte o využití soukromého sektoru, grantů v realu, pokud ano, uveďte příklady?

Dále v navrhovaných opatřeních (s. 52) mj. píšete, že by měli být s okolnostmi školské integrace seznamováni i rodiče intaktních dětí. Jakou formou, kdo a kdy by toto měl zajišťovat?

Datum: 13. 1. 2015

Podpis: _____

