

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

**Otázky vedoucího:**

Je realizované řešení používáno v trenérské praxi? S jakými výsledky? (**odpověděl**)

Bylo by možné principy řešení použít pro tvorbu elektronických osobních asistentů pro trénink neprofesionálních sportovců? Případně s jakými omezeními?(**odpověděl**)

**Otázky oponenta:**

První otázka, kterou by měl trenér položit novému členu, je jeho zdravotní stav. Lze implementovat v tomto programu různá zdravotní omezení sportovce? (**odpověděl**)

**Ing. Petr Weinlich, Ph.D.** Jaké je/bude ekonomické zázemí tohoto projektu? Řešíte v tuto chvíli responsivní vzhled aplikace? (**odpověděl**)

**Členové zkušební komise:**

---

doc. Ing. Jan Skrbek, Dr.

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

Ing. Dana Nejedlová, Ph.D.

doc. RNDr. Pavel Satrapa, Ph.D.

Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Ing. Vladimíra Zádová, Ph.D.

Mgr. Tereza Semerádová

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **13. června 2016**

.....  
podpis předsedy

---