

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Jakub Vančura
Název práce: Vliv pandemie Covidu-19 na internetovou komunikaci a distanční výuku
Oponent/ka: PaedDr. ICLic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Největším problémem předkládané práce je, že nemá jasně ohraničený cíl. Mapování způsobu, jak byl ovlivněn život žáků v souvislosti s jejich aktivitami na sociálních sítích během covidu, je příliš obecný a široký. Teoretická část práce je navíc poměrně povrchní, kdy autor spíše beletristikou formou skáče z popisu jednoho fenoménu na druhý a pokouší se popsat co největší oblast vědění (vývoj komunikačních technologií, neuroplasticita atd.), ovšem bez dostatečného kontextu, jak je od odborné kvalifikační práce požadováno. Jakkoliv je práce psána čtivou formou, jsou mnohá tvrzení nepodložená bibliograficky, práce často cituje jen z omezeného výběru literatury, často sekundární. Například kapitola 4. o covidu a jeho dopadech na edukaci žáků je jen jednostránkovým referátem o závěrech sociologa Daniela Prokopa z online přístupného materiálu. V páté kapitole, která má být kvalitativním výzkumem, není vůbec popsán cíl výzkumného šetření, ani metodologie. Proto i stanovená hypotéza o tom, že "pandemická situace negativně ovlivnila prospěch žáků .. a změnila jejich trá-



vení volného času ve virtuálním světě" (citace ze závěru práce) nemůže být dostatečně ověřena nebo vyvrácena, protože se opírá o pouze dva rozhovory s následnou sérií otázek těmto dvěma učitelům. Analýza těchto rozhovorů pak pochopitelně chybí, proto je místo diskuse přítomné pouze určité shrnutí v závěru celé práce, které se omezuje na konstatování autora dojmu.

Práce je problematická i po formální stránce, již od anotace se nevaruje hrubých gramatických a častěji stylistických chyb (děti nezůstali... apod.)

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu:

Na str. 28 píšete o vlivu projektorů a interaktivních tabulí na zhoršování pravopisu ve smyslu spoléhání žáků na automatické opravy. Můžete tuto souvislost více vysvětlit?

V další větě pak píšete, že žáci, užívající pravidelně nové technologie, jsou ochuzeni o jiné metody vzdělávání se. Vysvětlete o jaké metody se jedná!

Datum: 30.05.2022

Podpis: _____

