

## Písemné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Martina Valášková  
**Název práce:** Zaměstnanost osob se zdravotním postižením  
**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Korych

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Bez shody

### Slovní hodnocení práce:

Studentka se v práci zabývá aktuálním tématem uplatnění osob se zdravotním postižením na trhu práce, přičemž těžiště svého průzkumného šetření soustředí na pracovní kompetence těchto osob.

V teoretické části nejprve dostatečným způsobem konstatuje východiska pro svou empirickou část a uvádí základní vědecko-metodologický rámec. Definuje samotné zdravotní postižení, popisuje rámec ochrany práv osob se zdravotním postižením a v samostatné části



práce propojuje tato východiska s oborem sociální politiky. V závěru teoretické části práce se pak zaměřuje na trh práce a postavení OZP na něm.

V praktické části poté studentka stanovila předpoklady, které směřují k naplnění cíle práce. Poměrně obsáhle popisuje použité průzkumné metody, jejichž portfolio oproti zadání práce rozšířila (což jistě přispívá k vyšší kvalitě práce). Poté podrobně popisuje sběr vlastních dat a způsob jejich vyhodnocení, což ve svém důsledku umožňuje opakování průzkumného šetření a dává tak prostor pro vznik budoucího longitudinálního průzkumu. Výsledky jsou následně prezentovány, a to jak textovou, tak i grafickou formou - v obou případech se autorka zaměřila na vyhodnocení dle použité průzkumné metody. V samostatné kapitole jsou pak výsledky přehledně shrnuty a následně je o nich patřičně diskutováno. V závěru studentka definuje čtyři oblasti navrhovaných opatření.

Za drobné nedostatky lze považovat ne vždy zcela vyčerpávající práci s odbornou literaturou a pro některé oblasti ne zcela vhodně zvolenou metodologickou základnu, ačkoliv pro účely naplnění cílů práce dostačující. Rovněž typografické nepřesnosti se v práci v malé míře vyskytují. Celkově však práce působí přehledným a profesionálním dojmem.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně minus**

**Náměty pro obhajobu:**

Do jaké míry dnes podle Vaší osobní zkušenosti i podle zjištěných informací probíhá spolupráce mezi Úřadem práce ČR a zaměstnavateli OZP, a to jak v oblasti vzdělávání těchto osob, tak i v oblasti jejich samotného uplatnění na trhu práce. Co by podle Vás mohlo tuto spolupráci rozšířit?

Datum: 22. 5. 2017

Podpis: \_\_\_\_\_