

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Martina Š U R Á Ň O V Á</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>N7506 - Speciální pedagogika / 7506T002 - Speciální pedagogika</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Informovanost rodičů dětí s ADHD o dané poruše</b>
<b>Oponentka práce:</b>	<b>PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Diplomová práce se orientuje do ozřejmení problematiky ADHD a konkrétní situace rodiny s cílem zjištění úrovně informovanosti rodičů daného dítěte. Teoretická část vykazuje velmi dobrou znalost a orientaci terminologickou, vyčerpávajícím způsobem je zde vysvětlena problematika ADHD. Autorka prokazuje znalost a orientaci v literatuře tohoto tématu, ale také v souvisejících oblastech - rodina a emoční vzorce v postmoderní společnosti. V kapitole 1.4. je dobře pochopena ontologie výchovy jako forma procesu v bio-psycho-sociálně-spirituální rovině neoddelitelně s preferencí témat v etapě dětství. Kapitola 1.5. navazuje na nárokovost rodinného prostředí a upozorňuje na nutnost komplexnosti přístupu nejen v diagnostice, ale hlavně multidisciplinární spolupráci při řešení obtíže. V popisovaných terapeutických postupech oceňují zvýraznění alternativní formy přístupu, autorka upozorňuje na význam dalšího vzdělávání právě v této oblasti v nabídce postmoderní pedagogiky. Cíl výzkumu v empirické části je dobře popsán a realizován, hypotézy jsou dobře formulované. Zpracování získaných dat a grafické znázornění textu dodává srozumitelnost, jasně jsou formulovány závěry, vztahující se k záměru práce a stanoveným cílům. Text je jednotný ve způsobu citací, soudržný, srozumitelný a argumenty podložené zjištěním a liter. zdroji. Hodnotím kladně i respektování etických aspektů výzkumu. Diskuse uzavírá empirickou část, shrnuje a kompletuje zjištěné. Návrh opatření autorka člení do tří částí, tím je obsažena nárokovost komplexního přístupu.

Práci hodnotím jako přínosnou, zvláště v možnosti komplexního pohledu na danou problematiku s využitím pro praxi pedagoga ve výchově nejen dětí s ADHD.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>výborně</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Jaké další možnosti alternativního typu ve vzdělávacím procesu dětí s ADHD lze použít?
2. V oblasti fenomenologie je ADHD porucha pokládána za určitou formu dysfunkce strukturálního a nestrukturálního tělesného schématu - možno vysvětlit?

Datum: 15. 5. 2014

Podpis: \_\_\_\_\_

