



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Martin Motejlek

Název práce: Využití softwarově definovaného úložiště pro nasazení technologií pro převod řeči na text

Oponent práce: Mgr. Jiří Vraný Ph.D.

Pracoviště oponenta: NTI FM TUL

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1–)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Velmi dobře (2)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1–)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

Schéma aplikace (obr. 2.1.) je spíše schématem celého systému a pro vytvoření představy v čem spočívá autorovo řešení nepostačuje. Naopak další obrázek 2.3. už řeší detaily zpracování požadavku. V práci mi tedy chybí názornější schéma samotné vytvořené aplikace.

... pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Téma práce považuji za velmi aktuální a zároveň relativně náročné. Student musel nastudovat řadu materiálů a technologií, které se v rámci BS FM nevyučují. Toto zvládl velmi dobře a dává to dobré předpoklady pro jeho uplatnění v praxi. Cíle práce jsou s určitou odchylkou splněny. Vzhledem ke komplexnosti tématu, množství použitých technologií a nástrojů a prototypové fázi vývoje lze fakt, že se původní cíle během řešení lehce změnit tolerovat. Určité výhrady bych měl ke kapitole 2. kde mi chybí jasnější formulace konkrétních dílčích kroků praktické implementace aplikace.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce konstatujete, že vývoj proti privátnímu prostředí by byl lepší, protože by nedocházelo ke změnám verzí. Jaké jsou možnosti pro zafixování verzí obecně v cloudu a konkrétně v případě vašeho řešení?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 19.1.2023

.....
podpis oponenta práce