



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Tomáš Taussig

Název diplomové práce: Projektové financování v elektroenergetice

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Šárka Hyblerová, PhD.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Eva Machaňová

Oponent: - název firmy:

- pracovní zařazení: pracovník bankovního sektoru kontakt: 608 265 580

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů diplomantem	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uvedte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Stručně popište základní rozdíl mezi projektovým financováním a faktoringem.

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **výborně**

Datum: 8.1.2014

Podpis oponenta diplomové práce





Předkládaná diplomová práce popisuje možnosti projektového financování a v praktické části jeho uplatnění byla vybrána oblast fotovoltaické energetiky, která byla v bankovním sektoru velice častá. Informace jsou v diplomové práci popsány srozumitelně a přehledně, kapitoly jsou uspořádány v logické návaznosti. K formální stránce mám pouze jednu připomínku – informace v tabulkách 10 – 14 jsou uvedeny velmi malým písmem, bylo by vhodnější tabulku rozdělit, aby byly důležité údaje, ze kterých vyplývá celková analýza, lépe čitelné.

V praktické části je v modelovém příkladě počítáno s vlastními zdroji ve výši 20 %, zbylá část je financována investičním úvěrem. Byly porovnány dvě formy splácení – pravidelné a nepravidelné. U obou forem byla analyzována jejich výhodnost, z hlediska výpočtu cash flow je výhodnější nepravidelné splácení, které bylo v minulosti u této společnosti zvoleno.

Diplomovou práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.

