

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Lukáš Kašpar

Název diplomové práce: Vývoj mezd v automobilovém průmyslu a jejich porovnání s vybraným průmyslovým odvětvím.

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jaroslava Syrovátková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Milan Průcha

Oponent: - název firmy:

- pracovní zařazení:

kontakt: 604 240 742

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Vliv robotizace v odvětví se již dlouhodobě projevuje. Jaké dopady lze očekávat
- v oblasti zaměstnanosti v oblasti mzdové?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 16. 5. 2017

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Diplomant je ve své teoretické části zaměřen na poměrně úzký okruh zdrojů. Zpracované téma je poměrně obsáhlé a pak tedy značná část práce se věnuje citaci z pramenů. Jejich dosažitelnost pro analytickou část mohla být problematická, aniž by to autor mohl ovlivnit. Sám zmiňuje málo podrobné rozdělení údajů ve sklářském odvětví.

Práce obsahuje i nepodstatné chyby svědčící spíše o nepozornosti: např. na str. 53 v komentáři k tab. 1 je zaměněno „do“ za „od“. Na str. 82 je u obr. 19 špatně uveden zdroj.

Na druhé straně diplomant dobře zmiňuje strategické nebezpečí v případě prudkého poklesu odbytu automobilů (viz str. 36).

Dobře hodnotím analytické závěry práce z pohledu jejich použitelnost v praktických úvahách či rozhodování podnikatelských subjektů.

Provedené porovnání nominálních a reálných mezd svědčí o širším uvažování diplomanta.

16. 5. 2017

