



Písémné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Nikol Randová
Název práce: Návrh naučné stezky údolím řeky Bystřice
Vedoucí práce: RNDr. Jan Kocum, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	4 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Posouzením podobnosti byla zjištěna 4% shoda textu a 7 podobných dokumentů.

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Nikol Randové čítá 72 stran, obsahuje seznam 23 tištěných publikací a elektronických zdrojů, 2 zdroje ostatní (ústní sdělení), značné množství obrázků a grafů a především grafické návrhy jedenácti panelů v rámci naučné stezky. Nejedná se o téma, které vyžaduje standardní strukturu, nicméně práce je velmi přehledně a logicky postavena na teoretické, a posléze samozřejmě praktické, části.

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku tvorby naučných stezek a jejich využití ve výuce. Cílem práce bylo v první řadě provést detailní rešerši informačních zdrojů

týkajících se metodiky tvorby naučných stezek a jejich začlenění do výuky zeměpisu na 2. stupni základní školy (dále jen ZŠ). To se autorce jednoznačně povedlo. V teoretické části se práce zabývá rovněž stručnou, ale výstižnou, komplexní fyzicko-geografickou charakteristikou povodí řeky Bystřice, a to s akcentem na hydrologické poměry. Identifikace zájmových bodů údolí řeky Bystřice byla provedena na základě autorčiny vlastní zkušenosti se studovaným územím a specifikuje jeho edukativní potenciál. Ten byl posléze využit při návrhu obsahu naučné stezky. Práce přichází s možnostmi přenosu vědeckých poznatků o vlivu změny klimatu na vodní zdroje do výuky na ZŠ a implementuje je v rámci návrhu naučné stezky. Pokud se jedná o výstup využitelný pro výuku žáků v základním školství, je na místě velmi opatrná a diskutovaná práce se zdroji. Největší důraz byl ze strany autorky kladen na vyváženost a věcnost výkladu, stejně tak jako jeho srozumitelnost pro žáky. V teoretické rovině se tak díky pečlivé autorčině práci podařilo nadmíru splnit zadané cíle.

Praktická část práce je velmi obsáhlá, nicméně zpracována s velkou mírou empatie tak, aby byla efektivně „prodána“ cílové skupině. Při zpracovávání této části autorka předvedla obrovské úsilí a kreativitu. Navrhuje trasu a obsahovou náplň naučné stezky údolím Bystřice, včetně atraktivních autorských informačních tabulí, metodických podkladů pro učitele a kvízových otázek pro studenty. Jednotlivé přístupy jsou aplikovány vyváženě a smysluplně. Autorce se navíc podařilo se studenty i učiteli realizovat tolik důležitou testovací návštěvu naučné stezky, což bylo klíčové pro získání jejich zpětné vazby. Tyto byly veskrze pozitivní a lze tedy konstatovat, že autorčina práce přinesla velmi důležitý podklad pro výuku zeměpisu na ZŠ, který bude dále diskutován s kolegy z jiných univerzitních pracovišť.

Celkově lze tedy konstatovat, že práce Nikol Randové úspěšně splnila všechny stanovené cíle a přispěla k rozvoji vzdělávání o životním prostředí a geografických tématech v rámci školních osnov. V případě realizace by naučná stezka posléze mohla sloužit jako cenný zdroj poznání pro současné i budoucí generace studentů v tomto regionu a zároveň podnítit zájem o ochranu a udržitelnost naší přírody.

Předložená bakalářská práce Nikol Randové je dle mého názoru na výtečné odborné a formální úrovni. Kritéria a cíle práce byly jednoznačně splněny. Autorka naplnila zadání práce a prokázala, že je schopna kriticky pracovat s dostupnými zdroji a řádně je citovat.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Otázky na kandidátku:

1) Pokuste se prosím shrnout, jaké aspekty Vás vedly k výběru Vámi vytipovaných jedenácti zastavení v rámci vytvořené naučné stezky?

2) Pokud byste měla vyzdvihnout dva nejužitečnější zdroje, ze kterých jste čerpala, jaké by to byly a proč?

Datum: 17.06.2024

Podpis: _____