



Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor/ka DP: Eva Jarolímková
Studijní obor: Učitelství pro II. stupeň Anglický jazyk – Občanská výchova
Název práce: Problematika prestiže učitelů v kontextu k zahraničí
Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předkládaná diplomová práce se zabývá stále aktuálním tématem prestiže učitelé profese, v našich poměrech navíc sledovaná i optikou nových podmínek v pregraduální přípravě budoucích učitelů. DP není klasicky členěna na část teoretickou a výzkumnou, jednotlivé kapitoly a jejich obsah jsou správně členěny v duchu deduktivní logiky, v postupu od obecného k zvláštnímu a jedinečnému (např. prestiž, prestiž učitele, faktory ovlivňující prestiž, apod.) Autorka svou DP dělí na 3 části. Prvá se zabývá prestiží učitelé profese a dalšími doprovodnými pojmy a faktory, které prestiž ovlivňují. Druhá část je historickým exkursem k postavení učitelů v naší společnosti a třetí část se zabývá situací českých, polských a anglických učitelů. Předkládaná diplomová práce se opírá o relativně velký počet knižních zdrojů (25) a internetových zdrojů (23), přesto autorka uvádí, že k tomuto tématu nedohledala potřebné množství odborné literatury. Je to pochopitelné, protože při komparaci postavení našich a zahraničních učitelů musí vycházet i z odlišných sociokulturních a socioekonomických faktorů. V práci jsem zaznamenal některé nedostatky, resp. nedostatečně vysvětlené souvislosti. Např. na s. 26, kap. 1.4.4 konstatuje, že učitelé dlouhodobě působící v profesi mají sklony k napomínání, poučování, trestání... a na to hned navazuje věta, že je faktem že učiteléská profese ztrácí v očích společnosti prestiž a vážnost. Není zřejmé, zda tím má autorka na mysli přímou souvislost ztráty prestiže s deformacemi, které uvádí. Nebo na s. 46 :“Nízká úroveň pedagogických fakult zapřičiňuje i tendenci učitelů k sebepodceňování“. Je to její názor, nebo je přebráno z nějakého výzkumu, který ale není uveden? Z formálního hlediska nemám k DP připomínek, výjimečně se objevují gramatické chyby (např. s. 38 Od školního roku 1946/47 začali býtzřizovány pedagogické fakulty). Přes tyto připomínky konstatuji, že DP Evy Jarolímkové splňuje nároky kladené na klasifikační práce tohoto druhu.

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znak)

1. Co vedlo autorku diplomové práce k výběru postavení učitelů v Polsku a Anglii? V práci to nikde neuvádí
2. Jaká je souvislost mezi profesní deformací a ztrátou prestiže?

Datum: 11.5. 2011

doc. Dr. Josef Horák, CSc.