

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor práce: **Bc. Martin Peklák**

Název závěrečné práce: **Systém vyvažování průzkumné miniponorky**

Vedoucí práce: **Ing. Miroslav Holada, Ph.D.**

A. Náročnost zadání.	1- Výborně mínus
B. Splnění zadání (cílů) práce.	1 Výborně
C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.	1- Výborně mínus
D. Rozsah a zpracování rešerše.	1- Výborně mínus
E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.	1 Výborně
F. Řešení práce po teoretické stránce.	1 Výborně
G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.	1 Výborně
H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.	1- Výborně mínus
I. Vlastní přínos k řešené problematice.	1- Výborně mínus
J. Formulace závěru práce.	2 Velmi dobře
K. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu).	3 Dobře
L. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací).	1- Výborně mínus
M. Konkrétní výhrady k práci:	

N. Celkové zhodnocení práce:

Cílem této diplomové práce bylo nastudovat problematiku vyvažování v plavidlech, navrhnout a realizovat vhodné řešení pro projekt miniponorky a toto řešení otestovat v reálných podmínkách.

Autor, Bc. Martin Peklák, splnil všechny cíle stanovené v zadání s výjimkou odzkoušení svého řešení v reálných podmínkách. Za nesplněním tohoto bodu však byly objektivní příčiny, které autor nemohl ovlivnit. Teoretickou část práce autor dobře a srozumitelně zpracoval a po obsahové stránce k ní nemám žádných výhrad. Také praktická realizace navrženého řešení je na výborné úrovni. Drobné připomínky mám k formální kvalitě vypracovaného zdrojového kódu, hrubým chybám v pravopisu textu a občasným krkolomným obrátům.

O. Otázky k obhajobě:

1. Proč nebyl použit také princip regulace náklonu pomocí výškového kormidla?
2. Bylo by možné pro určení výšky hladiny v balastní komoře využít laserového senzoru, popřípadě proč nebylo toto řešení vhodné?
3. Proč nebyla aplikace pro ovládání vyvažovacího systému začleněna do hlavního programu pro ovládání miniponorky?

P. Celková klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm 1 Výborně

V Liberci dne 9. 6. 2013

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Ing. David Veltrubský
Exactec - programátor

