



Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Jana Veselá
Název práce: Řešení problémového chování žáků na 2. stupni základní školy
Oponent/ka: Mgr. Alena Bjørke

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Řešení problémového chování žáků na 2. stupni základní školy je tradičně členěna na část teoretickou (kde ovšem není zřejmé, kde začíná) a empirickou. I když je tématem problémové chování, definici tohoto pojmu jsem v textu nenalezla. Cíl práce také nekorresponduje s tématem. Vůbec nezjišťuje řešení problémového chování u žáků, ale jen počty a formy tohoto chování.

Teoretická část je zbytečně dělena na mnoho podkapitol. Např. podkapitoly 2.1 - 2.12 by stačilo oddělit tučným písmem. V kapitole 3.1 Jak pracovat s "problémovými" žáky použila autorka jen jeden zdroj. Bylo by přínosnější čerpat v této kapitole i z jiných zdrojů.

Již na začátku empirické části je patrná nejednotnost pojmů, kdy autorka jednou uvádí průzkum a podruhé výzkum. V kapitole analýza dokumentace není uvedeno, z jakých dokumentů autorka analýzu prováděla, to se dozvídáme až dále v textu na s. 41 a 42. Na s. 46 jsou

uvedeny tabulky č. 10 a 11 s počty žáků na 2. stupni ZŠ. Tyto tabulky by bylo vhodnější uvést v kapitole 7 Výzkumný (raději průzkumný) vzorek. Analýzu dokumentů a rozhovory autorka doplnila kazuistikami dvou jedinců. Obě kazuistiky jsou podrobně popsány a dozvídáme se v nich i informace k řešení problémového chování u konkrétních jedinců s problémovým chováním. Na s. 56 končí druhá kazuistika a začíná rozhovor. Přesný konec a začátek však z textu není patrný a není ani označen číslem kapitoly a uveden v Obsahu.

V kapitole 11 jsou shrnuty výsledky průzkumného zjištění a odpovědi na průzkumné otázky. Na tuto kapitolu navazují další - diskuse a doporučení vhodných řešení problémového chování. V diskusi mi chybí větší propojení výsledků s teorií a také s dalšími průzkumy na podobné téma.

Celkově hodnotím tuto práci známkou velmi dobře minus a to vzhledem k výše uvedeným nedostatkům. Kladně ale musím zhodnotit množství použitých zdrojů, které je nadstandardní. Práce by chtěla trochu více uspořádat, aby byla přehlednější. Pak by i pro případné čtenáře byla lépe uchopitelná. Dobré by také bylo uvést v bodech přehled, jak škola řeší problémové chování.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Sepište si v bodech, jak konkrétně škola řeší problémové chování u žáků a seznamte s těmito body komisi u obhajoby.

Proč cíl nekorresponduje s tématem BP? Nebylo by lepší zjišťovat, jak školy řeší problémové chování žáků na 2. stupni ZŠ?

Datum: 20.12.2023

Podpis: _____