

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Reakce studenta/ky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Co je závěrem Vaší práce. Co znamená ROI?

- odpověď studenta/ky: byla vytvořena metodika, ale jsou zde úskalí, kterým je potřeba se vyvarovat, obrazovou analýzu lze použít za specifických podmínek, vysvětlila ROI.

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Jak jste definovala jednotnou metodiku při hodnocení žmolkovatosti? Existují práce, které se zabývají využitím obrazové analýzy, vycházela jste z těchto metodik?

- odpověď studenta/ky: vycházela úplně ze začátku, nevycházela z metodik dosud známých, měření mačkovosti délky lomů a počtu prováděla manuálně

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Metodiky z jiných prací jste měla využít, abyste nezačínala znovu, např. hodnocení žmolkovitosti, již existuje metodika.

- odpověď studenta/ky: ano nastavení by bylo pro různé materiály složité

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.: Problém s hodnocením žmolkovitosti vzorovaných textilií by byl ve Vašem případě složitý. Rešerše BP je silně omezená.

**Členové zkušební komise:**

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **29. června 2020**

.....  
podpis předsedy