



Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP:	Tereza Novotná
Studijní obor:	Tělesná výchova a sport / Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání, Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Sportovní příprava výkonnostní cyklistiky v ČR a Španělsku
Oponent práce:	Mgr. Petr Jeřábek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl porovnat rozdíly v systému sportovní přípravy a celkové organizace výkonnostní cyklistiky v ČR a Španělsku, resp. mládežnické základny české a španělské výkonnostní cyklistiky.

Syntéza poznatků odpovídá svým obsahem i rozsahem tématu práce, jsou vysvětleny základní pojmy a uvedena základní historická data nutná k pochopení vývoje sportovního odvětví.

Cíl práce je jasně formulován, ale chybí rozpracování do dílčích úkolů. Metodika je popsána velmi obecně, součástí je i formulování určitého předpokladu, ovšem spíše na základě subjektivního dojmu bez náležitých argumentů.

V kapitole výsledky autorka uvádí tabulkový, příp. i grafický přehled vybraných ukazatelů struktury cyklistické základny v ČR a Španělsku se stručným komentářem. Výpovědní hodnota uvedených údajů je ovšem velmi diskutabilní a dle mého názoru ne příliš objektivní. V podkapitole „Porovnání výběru talentů v ČR a Španělsku“ je popsán systém péče o talenty v obou zemích, ale chybí podrobnější komentář. Pro porovnání výsledků jsou použity výsledky z jediného roku (2011) ze závodů ME a MS. To se mi jeví vzhledem k cíli práce jako naprosto nevhodné a v určitém pohledu i zavádějící.

V Diskuzi je snaha o určitý komentář a vysvětlení výsledků uvedených v předcházející kapitole. Dle autorky se nepotvrzuje předpoklad formulovaný v kapitole Metodika. Zdůvodnění však postrádá více objektivních argumentů.

V kapitole Závěr je shrnutí již řečeného v předchozích kapitolách, ale jasně formulované a podložené závěry korespondující s cílem práce zde nenacházím.

Celkově práce dle mého názoru nesplňuje stanovený cíl. Ten se ve své formulaci dokonce liší v anotaci práce a v kapitole Cíl práce. Mládežnické základně je věnováno málo a ve většině uvedených dat není rozlišena mládež a dospělé kategorie. Provedená analýza není zaměřena na cyklistiku výkonnostní (jak je uvedeno v názvu práce), ale především na vrcholovou. Po formální stránce sice práce odpovídá standartu bakalářské práce, ale vzhledem k závažným obsahovým nedostatkům práci nedoporučuji k obhajobě, ale k dopracování.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: NE

Práci doporučuji k obhajobě: NE

Návrh klasifikačního stupně: nedostatečně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 4.1.2012

Podpis: _____