

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** František KAVÁN

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Petr LOUDA, CSc.

**Název práce:** Využití plazmaticky vytvořených tenkých vrstev pro vysokoteplotní aplikace

|   |                    |                          |
|---|--------------------|--------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně minus (1-) | <input type="checkbox"/> |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .   | Výborně minus (1-) | <input type="checkbox"/> |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .   | Velmi dobře (2)    | <input type="checkbox"/> |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .   | Výborně (1)        | <input type="checkbox"/> |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .   | Výborně (1)        | <input type="checkbox"/> |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .   | Výborně (1)        | <input type="checkbox"/> |
| G. Formulace závěru práce . . . . .   | Výborně minus (1-) | <input type="checkbox"/> |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .  | Splněno            | <input type="checkbox"/> |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Výborně minus (1-) | <input type="checkbox"/> |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .   | Velmi dobře (2)    | <input type="checkbox"/> |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně minus (1-) | <input type="checkbox"/> |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)        | <input type="checkbox"/> |

Komentáře či připomínky:

nemám

...pokračuje na straně 2



**Celkové zhodnocení:**

Posluchač v předložené práci prokázal schopnost samostatné technické práce. Během realizace projektu samostatně prováděl měření a své výsledky průběžně konzultoval. Provedené experimenty jsou přínosem pro další výzkumnou práci v laboratoři.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké typy vrstev doporučujete pro další výzkum.
2. V čem vidíte svůj největší přínos v předložené práci.

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Liberci

dne 3.6.15

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

podpis vedoucího práce

