

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Ondřej Coufal
Název práce: Návrh historického atlasu Liberce
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Šmída, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Hodnocení významu zjištěné shody:

Použitým strojovým zpracováním a porovnáním dokumentu nebyla zjištěna shoda s ostatními veřejně dostupnými dokumenty.

Posuzovaná bakalářská práce je nestandardní z hlediska jejího tematického rozsahu a metod použitých pro dosažení autorem vytyčených cílů. To je potenciálním zdrojem pro znesnadnění úlohy jakéhokoli odborného hodnotitele práce usilujícího o objektivitu vypracovaného posudku, stejně jako důvodem délky tohoto posudku. V mém případě mohu (a musím) do hodnocení práce promítat pozitivní zkušenosti z odborného vedení autora v roli jeho tatora a vedoucího bakalářské práce, i jí předcházející odborné práce studentské vědecko-umělecké činnosti na FP TUL (vypracovaná v roce 2020). Práce SVUČ se stala základem pro předloženou bakalářskou práci a autor téma úspěšně rozvádí jak v její teoretické, tak i praktické části.

Uvedený tematický a metodický rozsah zahrnuje především **kompilaci** vypracovanou z více jak čtyř desítek odborných zdrojů obsahujících české i anglické vědecké články a další publikace (příkladem je Kap. 5.3 vymezující pojem *historická kartografie*), **rešeršně analytickou část** historické webové atlasové tvorby (Kap. 7 a 8, Příloha 2), **metodickou část** (návrh konceptu a metod a postupu tvorby atlasu), **praktickou část** tvorby historických map zahrnující postupy tvorby datového modelu v GIS, prostorovou analýzu, kartografickou reprezentaci (včetně prakticky provedené generalizace metodami GIS), publikaci dat do cloudového úložiště ArcGIS Online, využití několika specializovaných GIS softwarů a metod webové kartografie a v neposlední řadě publikování dat na portálu otevřených (geografických) dat TUL. Vyřešení všech částí uvedených v předešlém výčtu vyžadovalo rozsáhlou nadstavbu nad znalostmi a dovednostmi danými povinným kurikulem studovaného programu.

Ke **kladům práce** dále přičítám:

- Návrh konceptu historického webového atlasu pracující (alespoň částečně) s metodou digitálního storytellingu.
- Porovnání ArcGIS Hub a ArcGIS Experience Builder, dvou v současnosti nejčastěji používaných Esri (ArcGIS) platform určených jejich poskytovatelem pro tvorbu webových (mapových) portálů a prezentací. Z kvality zpracování je patrná kompetentnost autora plynoucí z praktického používání.
- Rozsah a kvalita práce při tvorbě dat pro sestavení rekonstrukčních map vodstva a tramvajové dopravy Liberce (Jablonce nad Nisou).
- V měřítku závěrečných prací programu geografie a vzdělávání zeměpisu ojedinělý výstup ve formě veřejně distribuovaných dat (doplněných o metadata) ve standardu otevřených dat, který by se mohl stát (jako doklad praktické uplatnitelnosti dosažených výsledků) standardem vybraných závěrečných prací.

Potenciál pro zkvalitnění práce spatřuji v:

- Místy nejistém oddělování teoretické kompilační části od praktické části návrhu konceptu atlasu a jeho jednotlivých historických map. To je patrné především v kapitole 6.
- Možnostech kritických postojů k použitým odborným zdrojům na příkladu Kap. 5.2.2 (s. 24) s vymezením atributů analogových a digitálních map (dle Nétka 2020), kde jsou sporné významy a hodnocení kategorií interaktivita, měřítko ad.
- Definici pojmu *webový atlas* (s. 26), v níž autor navrhuje podmínit webový atlas použitím metod webového GIS, čímž by vyloučil z okruhu webových atlasů skupinu tzv. statických.
- Kapitole 6, v níž si autor pro vlastní metodickou návrhovou část tvorby atlasu pomáhá metodou tvorby datových modelů GIS (Zeiler 2000, Obr. 3), přičemž by bylo potřebné adaptaci této metody původně jiného účelu lépe prozkoumat a kriticky posoudit.

- Chybějícím vymezení pojmu *popularizační webový historický atlas* (s. 38), který autor bez dalšího vymezení v práci použil.

S porozuměním pak přijímám skutečnost, že část diskuze věnovaná aplikačním otázkám je (v porovnání s hloubkou ostatních částí hodnocené práce) relativně stručnější. Předpokládám, že by si tato část zasloužovala vlastní prostor samostatné (navazující/rozšiřující) práce.

Jazyková stránka práce, stejně jako formální (citační aparát), jsou na vysoké úrovni. Závazné podmínky plynoucí ze zadání bakalářské práce byly splněny.

Bakalářskou práci Ondřeje Coufala celkově hodnotím jako vysoce kvalitní splňující nejpřísnější kritéria pro obdobné práce aplikačního charakteru jak po stránce prokázaných teoretických znalostí, praktických dovedností, tak i z hlediska schopnosti samostatného odborného bádání, řešení problémů a analytického geografického myšlení.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ano

Práci doporučuji k obhajobě:

ano

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Námět pro obhajobu:

Diskutujte, prosím, potenciál starých map v historickém webovém atlasu (s podporou webového GIS) a uveďte konkrétní příklady z okruhu vámi řešených témat.

Datum: 30.08.2021

Podpis: _____