



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jaroslav Hrabal

Vedoucí práce: doc. Ing. Otto Severýn, Ph.D.

Název práce: Objektově orientovaný framework pro provozní data podzemních zásobníků plynu.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Dobře (3)
- B. Kvalita zpracování rešerše Dobře (3)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Dobře (3)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Dobře (3)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Dobře (3)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Dobře (3)
- G. Formulace závěru práce Dobře (3)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno s výhradou
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Nedostatečně (4)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Nedostatečně (4)
- K. Formální náležitosti práce Nedostatečně (4)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Dobře (3)

Komentáře či připomínky:

Z důvodu problematické úrovně předložené práce a z toho plynoucího množství připomínek tvoří tyto přílohu tohoto posudku.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Práce je na samé hraně toho, co lze ještě považovat za bakalářskou práci. V praktické části bylo zadání splněno, byť dosti minimalisticky. Úroveň textu práce je však velmi, velmi problematická. Jedině z důvodu, že studentem vytvořený framework bude moci být prakticky použit (být po jistých úpravách a rozšířeních) pro řešení zakázek pro RWE Gas Storage mě vedlo k návrhu kladného hodnocení práce, byť s mnoha výhradami.

Otázky k obhajobě:

1. Co je to "virtuál" několikrát zmíněný v textu práce, ale nikde pořádně nepopsaný. Proč má vlastní třídu?
2. K čemu je třída LoadJSON?
3. Jak se při načítání průtoků zachází se druhým sloupcem datového souboru, který obsahuje celkovou těžbu/vtláčení zásobníku (je tedy součtem všech následujících sloupců)?
4. Co se skrývá za poněkud kryptickým názvem metody "yield"?
5. Co se stane, když bude použita některá z metod třídy Aggregate na veličinu typu tlaku či teploty?
6. Jak by se řešil případ, kdy je v rámci zásobníku více rozdělení na skupiny (např. geologické/technologické rozdělení)?
7. Zdrojové soubory, tak jak byly předány na CD, vygenerují ve vývojovém prostředí Eclipse 4.4.2 (Luna), JDK 1.8.0, 458 chyb. Co musí uživatel udělat, aby vše pracovalo správně?

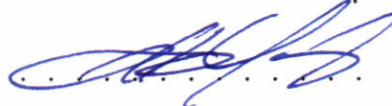
Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Dobře (3)**

V Liberci

dne 28.5.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce

Příloha posudku vedoucího bakalářské práce

Student: Jaroslav Hrabal

Název práce: Objektově orientovaný framework pro provozní data podzemních zásobníků plynu.

Vedoucí práce: doc. Ing. Otto Severýn, Ph.D.

Před vlastním hodnocením předložené bakalářské práce musím stručně popsat co předcházelo jejímu vzniku. Student pracoval na řešení práce narázově, po několika konzultacích a relativně slušném rozjezdu prací na podzim (poslední konzultace 3.11.2014) se ozval až 2.3.2015. Další odmlka nastala v kritickou dobu, měsíc před odevzdáním práce – poslední konzultace 16.4., v té době se ještě o nějakém textu práce nedalo mluvit. První verzi toho, co by se dalo nazvat bakalářskou prací jsem dostal až 10.5., čtyři dny před termínem odevzdání. Proto moje možnost ovlivnit výslednou podobu textu práce byla velmi omezená.

Celá bakalářská práce již na první pohled nese stopy překotného úsilí na poslední chvíli. Na tomto místě nelze vyjmenovávat všechny gramatické, typografické, stylistické a terminologické chyby, kterých se autor dopustil. Je těžké v práci najít stranu, na které by se alespoň jedna nevyskytovala.

Zvláště hrubé gramatické chyby na úrovni základní školy (i/y, je/ě) působí ve vysokoškolské kvalifikační práci hodně nepatřičně. Spěch při psaní práce se projevil i v množství vět začínajících malým písmenem.

Ani typografická úroveň není vysoká - např. obtékání obrázků textem, jejich popisy v rámečcích, nejednotnost v používání kurzívy pro prvky programovacího jazyka, nejednotné psaní fyzikálních jednotek atd.

Terminologie také nezůstala ušetřena vážných chyb, např. plyn ukládáme vždy do zásobníků a ne do „úložišť“, jak je uvedeno v nápisech kapitol 2.5 a 2.6, v popisech tříd se mluví o „proměnných“ na místě atributů, místo o cestě k souboru se mluví o jeho „adrese“. Časté používání původem anglických slov programátorského slangu s českým skloňováním působí přinejmenším rušivě – „getter“, „setter“, „treemap“ a podobně. Zde přiznávám svůj podíl viny, když jsem vpustil slovo „framework“ do názvu práce.

Avšak největším problémem pro potenciálního čtenáře práce je její stylistika, zejména ve druhé části, kde student popisuje jím vytvořený framework. Formulace vět jsou nejasné, často zavádějící, autor pracuje s pojmy, které doposud čtenáři nebyly objasněny, chybí členění textu na výčty, seznamy, které by usnadnily čtení zejména těch partií, které popisují algoritmy fungování programu. Popis tříd a jejich metod by měl mít jednotnou strukturu, jak je to u dokumentace knihoven obvyklé. Text je obtížně čitelný i pro mě, jakožto člověka do problému zasvěceného.

První dvě kapitoly, zabývající se podzemním skladováním plynu, jsou přehledového charakteru, jejich začlenění do práce bylo nutné, protože tato problematika je vzdálena tomu, co se vyučuje ve