



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Martin Kohlík

Název práce: Aplikace pro podporu výpočtu příkonu efektivní dávky radionuklidů

Oponent práce: Ing. Jakub Říha, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Ústav nových technologií a aplikované informatiky, FM TUL

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

V textu práce se v malé míře vyskytují gramatické chyby a to i hrubé, nebrání však porozumění.

Použití lineární regrese pro odhad složení spotřebního koše v roce 2021 je odvážné.

Na straně 31 jsou pole a les v textu popisujícím obrázek pravděpodobně zaměněny.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Jedná se o velmi dobře zpracovanou bakalářskou práci. Student se neomezil jen na prosté splnění zadání, nastudoval si i širší souvislosti. Práce má přehlednou strukturu a obsahuje všechny potřebné informace. Chválím, že student při implementaci využil existující standardní knihovny, což velmi přispívá k čitelnosti zdrojového kódu. Vyvinutý nástroj je intuitivní, přesto by však stálo za úvahu vytvořit k němu stručnou uživatelskou příručku. Nástroj je velmi užitečný pro rychlou interpretaci výstupů modelů transportu radionuklidů v geosféře.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste do výpočetního modelu nezahrnul aktivity v podzemní vodě?
2. Uvažoval jste o vytvoření uživatelského rozhraní pro přímou editaci databáze?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 18. 1. 2022

.....
podpis oponenta práce

