

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce:

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka seznámila členky zkušební komise se svojí diplomovou prací na téma měření kvality v sociálních službách s důrazem na empirickou část, tj. cíl zkoumání, použité metody, průběh zkoumání a zejména výstupy, které studentka interpretovala v souvislostech. Z podnětu předsedkyně zkušební komise se studentka vyjádřila k poznámkám a námětům z posudků vedoucí diplomové práce a oponentky (viz přílohy). Členka komise vznesla námitku k rozporu mezi názvem diplomové práce a samotným předmětem empirického šetření. V diskusi členky a studentka dospěly k poznání, že studentka namísto avizované kvality sociální služby měřila vybrané aspekty sociální kvality života uživatelů sociální služby. Členka komise tento aspekt diplomové práce označila za „terminologický úprk“ a odklon od pojmového diskursu studovaného oboru, na druhou stranu však členky komise pozitivně zhodnotili neúnavnou snahu studentky poznávat sociální realitu.

Studentka svou diplomovou práci úspěšně obhájila.

Pro posudek vedoucí diplomové práce viz přílohu č. 1.

Pro oponentní posudek oponentky diplomové práce viz přílohu č. 2.

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **27. ledna 2017**

.....

podpis předsedy