

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Kristýna Sedláková
Název práce: Využití didaktických her ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ
Vedoucí práce: PaedDr. Zuzana Šaffková, CSc., M.A.

| Hodnotící kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Přínos práce* | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D. Posouzení původnosti textu | | | | |
| Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses): | 0 % | | | |

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna žádná shoda.

Slovní hodnocení práce:

Studentka Kristýna Sedláková se ve své diplomové práci zaměřila na oblast, která má své pevné místo ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ, a to využití didaktických her jako účinného nástroje k osvojování slovní zásoby. Úvodní teoretická část sice představuje oblastí odpovídající zaměření práce (Slovní zásoba, PPP model, Didaktická hra), má však převážně kompilační charakter, založený na uvádění různých fragmentů z odborné literatury (např. obecná kategorizace her – str. 37-38) bez jakékoliv diskuze a vyjádření vlastního úsudku. Chybí také jakákoliv zmínka o současném výzkumu dané problematiky. I když teoretická část



po formální i obsahové stránce vykazuje nedostatky (viz dále), předkládá potřebné informace a vytváří tak uspokojivý rámec pro část výzkumnou.

V úvodu praktické části diplomantka zformulovala tři výzkumné otázky, vymezila kritéria pro návrh her zařazených do výuky a charakterizovala žáky, kteří se výzkumu zúčastnili. Navržený praktický záměr realizovala ve čtyřech vyučovacích hodinách anglického jazyka na 1. stupni ZŠ, ve kterých hra sloužila jako prostředek k zopakování vybrané slovní zásoby. I když hlavním záměrem výzkumné části byla fáze procvičování (model P-P-P), v popisu první a druhé vyučovací jednotky je zahrnuta, pro lepší uvedení do souvislosti, i prezentace nových slov. Z popisu průběhu aktivit i následných reflexí však není zcela jasné, která slovíčka byla prezentována a která procvičována. V první vyučovací hodině například měli žáci za úkol složit obrázek a oživit si tak „již dříve osvojenou slovní zásobu“ (str. 50) a dále byla využita interaktivní tabule, která pomohla „žákům především při prezentaci nových slovíček“ (str. 51). Také není jasné, z čeho diplomantka při výběru slov vycházela. Některá slovíčka se opakují, jiná se objevují pouze jednou (dodgeball) a některá vyjadřují spíše akci, než samotný sport (wrestle). Jednotlivé hry, zařazené do výuky, jistě přispěly k efektivnějšímu zopakování slovíček, a to především jako podnět ke komunikaci, bylo by však potřeba uvést konkrétní příklady a především odkaz na použitý materiál v příloze. Poslední hodina zaměřená na využití hry pro fázi produkce také ale spíše odpovídá opakování. Žáci si mohou daný sport vybrat sami, ale následné psaní je spíše mechanickým opisováním jedné věty „My favourite sport is ...“. I zde by bylo užitečné v příloze doložit příklad písemných návrhů žáků.

V diskuzi Kristýna Sedláková odpovídá na výzkumné otázky na základě získaných poznatků z reflexí a analýzy odpovědí žáků v dotazníku. Tvzení podporující efektivitu her jako prostředku pro náležité zopakování slovní zásoby by vyžadovalo přesvědčivější argument, založený na konkrétních výsledcích žáků v úkolech nebonásledných testech.

Kvalitu diplomové práce snižují některé nedostatky:

- Některé formulace jsou nejasné: např. str. 33 – „Průcha (2003, s. 75) uvádí typické aspekty hry, do nichž zahrnují ...“ str. 15 – „U dětí v mladším školním věku vhodné využít také užití nově osvojovaného slova ...“ str. 28 - „ Při osvojování slovní zásoby využívá každý jedinec jiné strategie, úkolem učitele však zůstává poskytnutí několika možností, z nichž si mohou žáci vybrat.“
- Odstavec na str. 16: „Principům osvojování cizojazyčné slovní zásoby se věnuje i další autor. Hendrich(1988, s. 136) uvádí ...“ se znovu celý opakuje na str. 24.
- Nepřesné odkazy v textu a citace: např. odkaz na str. 11 – Hendrich (1988, s. 136), na stejné straně Henrich (1988, s. 134), na str. 32 je uveden odkaz na Philips (1993, s. 85) – správně Phillips, na str. 33 je uveden odkaz na (Huzinga 2000, s. 44-55), v seznamu literatury je Huizinga.
- Časté chyby v interpunkci jak v citacích (např. tečka za přímou citací a znovu za odkazem na autora, čárka za jménem autora, apod.), tak v souvětích.

Vlastní proces vypracování diplomové práce byl velmi náročný, především proto, že samostatně naplánovat a realizovat odborný výzkum a především aplikovat své závěry na dosud známé poznatky bylo často pro studentku nesnadným úkolem. Věřím ale, že bude schopná tuto zkušenost využít pro zkvalitnění své pedagogické práce. I přes výše uvedené nedostatky odpovídá diplomová práce požadavkům na kvalifikační práci tohoto stupně a doporučuji ji tedy k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Na str. 44 uvádí autorka diplomové práce kritéria pro návrh aktivit, které, mimo jiné, by měly podporovat „uložení nové slovní zásoby do paměti“. Jak uvedené hry přispěly ke splnění tohoto požadavku? Jakým způsobem byla efektivita her v tomto smyslu ověřena?
2. V plánech na jednotlivé hodiny jsou uvedena slovíčka, kterými se žáci ve výuce zabývali. Cílem poslední vyučovací jednotky bylo zopakovat slovíčka osvojená v předchozích hodinách. Co vedlo autorku k výběru uvedených slov, popřípadě dle jakého materiálu (učebnice, plán výuky, atd.) slovíčka volila?
3. V prvních třech vyučovacích hodinách byly využity hry, které měly soutěživý charakter. I když na str. 58 je uvedeno, že „Soutěživý charakter hry přispěl k vytvoření uvolněné atmosféry ve třídě ...“, na str. 51 je naopak zdůrazněno, že „Šanci na výhru však měl pouze ten, kdo pohotově reagoval a byl schopen dodržet zákonitosti správné anglické výslovnosti.“ Jak se autorka vyvarovala rizikům soutěživých her (důsledek opakovaného neúspěchu, přeceňovaná hodnota vítězství, apod.)?

Datum: 30.12.2020

Podpis: _____