



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Filip Satrapa

Vedoucí práce: Ing. Martin Diblík, Ph.D.

Název práce: Návrh a realizace laboratorní výrobní linky s balicí stanicí

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře minus (2–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně minus (1–)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Jazyková a stylistická úprava práce by mohla být na vyšší úrovni. V textu je možné nalézt řadu interpunkčních chyb. Také některá vyjádření a tvrzení lze určitě formulovat obratněji a výstižněji. Z hlediska obsahového nemám k práci vážnějších připomínek.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Diplomant zpracováním tématu navazoval na svou předchozí projektovou práci. Prokázal, že je schopen samostatně řešit zadanou úlohu, v případě překážek byl schopen navrhnout jejich řešení a v dostatečné míře využíval i konzultace.

V první fázi řešení student vypracoval a implementoval řídicí algoritmy pro jednotlivé samostatné stanice Festo MPS. Dále byly navrženy možnosti vzájemného propojení stanic a vybrané způsoby byly realizovány a ověřeny prakticky.

Jako přínos hodnotím vytvoření modelové výrobní linky, která bude sloužit jako demonstrační ukázka pro studenty při praktických cvičeních. Vytvořená dokumentace a návody k jednotlivým stanicím poslouží studentům při sestavování linky a jejím ožívání.

Otázky k obhajobě:

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 9 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Některé formulace v zadání práce se shodují se zadáním jiné VŠ práce zadané na stejném pracovišti FM TUL.

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 23.1.2022

.....
podpis vedoucího práce

