

## Písemné hodnocení diplomové práce

**Autor/ka DP:** Bc. Věra Engelová  
**Název práce:** Montessori pedagogika a její využití u dětí s poruchou pozornosti  
**Vedoucí práce:** ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	5 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Text je původní, obsahuje méně než 5 % zjištěné shody. Převažující parafráze jiných autorů jsou v DP zpravidla podloženy odkazy na sekundární literaturu.

### Slovní hodnocení práce:

Autorka si v předložené práci zadala vysoké cíle: mapování současného stavu Montessori pedagogiky. V anotaci slibuje řešení problematiky dětí s poruchou pozornosti ve školním prostředí a chce se detailně zaměřit na školy s Montessori pedagogikou v Libereckém kraji. Subjektivní zpracování stanovené hypotézy ulpělo na povrchní akademické úrovni. Nelogicky řazené kapitoly, absence jednotné myšlenkové linie, roztržité (chaotické) informace, užívání stereotypních frází, nízká stylistická a gramatická úroveň textu (nespisovně

koncovky, skloňování, shoda podmětu s přísudkem, čárky apod.), nesvědčí o jazykové kvalifikovanosti budoucí speciální pedagožky. Množství chyb a překlepů vychází z nevyzrálости textu. Přestože autorka svoje studium prodlužovala, konzultovala minimálně a vzhledem k poslední termínově možné realizaci DP, zřejmě neproběhly finální korektury textu.

V práci chybí provázanost oddílů i vnitřních souvislostí kapitol. Úvodní motto o disciplinovanosti, sociálním chování a vůli, bohužel neodpovídá reálným postojům autorky. Co je však možné vycítit z motivace i dílčích dedukcí, je evidence lásky a empatického přijetí dítěte. Oceňuji také zkušenou pozorovací schopnost a psychologické zvažování, (ovšem názorově neutříděné). Autorčin zájem o Montessori je evidentní i v kvalitě 3. kapitoly, která je však bohužel často pouhým přepisem Rýdla či Zelinkové, přestože bylo opakovaně doporučeno soustředit se na primární zdroje. S politováním také poukazují na absenci praktického zjištění, že děti s ADHD jsou v prostředí Montessori šťastnější, jak bylo v teoretické části avizováno. Navíc je opomíjena osobnost učitele.

Výzkumná otázka po průběhu edukace dětí s ADHD podle principů Montessori pedagogiky v sobě nese hedisko didaktické, které ovšem nemá v teoretické části ukotvení. Nakonec ani empirické šetření na VO zcela neodpovědělo. Bylo avizováno mapování škol v Liberci, Jablonci n. Nisou a okolí; zkoumání proběhlo v jablonecké škole, kde údajně během výzkumu nebylo jediné dítě s ADHD. Později jsou popsány rozhovory s pedagogy ve škole, kde děti s poruchou pozornosti jsou, ale pro komparaci přístupů je použitý vzorek nedostačující. Výsledkem povrchní syntézy jsou běžné edukační postupy majoritních škol. Celá praktická část je nepřehledná, nekoncepční, nezacílená; slíbenou intenci je nutno hledat. Za zbytečné považuji popisování regionů a zázemí škol. V závěru chybí zpracování stanovené hypotézy. Navrhovaná opatření obsahují mj. doporučení druhého pedagoga pro potřeby heterogenní třídy. Pokud by reálně v praxi taková možnost byla, nevznikaly by málotřídky.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**dobře**

#### **Náměty pro obhajobu:**

1. Vysvětlíte, prosím, co míníte vyjádřením "altruistická koncentrace na činnost" a "nezištné započítání práce" v kap. 3.2.

2. a) Souhlasíte s popisovaným tvrzením, že síla vůle a vhodné sociální chování jsou odrazem duševního zdraví? Domníváte se, že je v moci Montessori přístupu měnit kvalitu duševního zdraví, aby bylo dítě schopné sociability, nezbytné pro respektující prostředí?

2. b) Používáte formulaci "respektovat a být respektován", aniž byste uvedla autora, doplňte, od koho použitý postoj pochází.

Datum: 08.01.2017

Podpis: \_\_\_\_\_