

Studium hoření vpichovaných textilií

Bakalářskou práci považuji za velmi dobře zpracovanou.

V teoretické části je vhodným způsobem popsána teorie hoření. Jen v části 1.3 je dosti striktně napsáno, že zpevnění vlákných vrstev vpichováním je vyvinuto jako náhrada plstění.

Vhodnější by byla stylizace „byla vyvinuta jako částečná náhrada plstění“. Na př. plstěné kotouče k leštění a broušení skla nelze zatím nahradit vpichovanou technologií.

V oblasti syntetická vlákna 1.5 s ohledem na zadání bakalářské práce mohly být u jednotlivých vláken uvedeny teploty tání, měknutí nebo tepelná odolnost výrobků. Např. PA teplota tání cca 220°C, bod měknutí cca 170°C.

Experimentální část je zpracována přehledně, vlákně směsi a následné vzorky popsány dobře. Rovněž příprava vzorků a provedené zkoušky jsou sestaveny vhodně a přehledně.

V kapitole 2.5 preparace vzorků dle normy je pod obr. 16 nepřesnost. Jedná se pravděpodobně o špatnou stylizaci. Je psáno „maximální tloušťka vzorků nemá být vyšší než 13 mm“. To bohužel naše vpichované textilie nesplňovaly. Jejich tloušťka se pohybovala od 2 do 3 mm.

V kapitole 3.1 a 3.2 diskuze a doporučení byly zhodnoceny objektivně případné nepřesnosti, které mohly nastat při zkouškách v podmínkách, které jsou k dispozici na katedře, proti profesionálním podmínkám, které mají k dispozici laboratoře a zkušebny, hodnotící tyto textilní výrobky např. v automobilovém průmyslu.

Důležitou složkou, která zde není podchycena, je cena vstupních materiálů, které jsou jedním z velice důležitých kritérií při výběrových řízeních výrobků.

Na závěr konstatuji, že bakalářská práce, její teoretická, experimentální a grafická úroveň splnila zadání v plném rozsahu.

Bakalářskou práci hodnotím známkou

VÝBORNĚ

Cvikov 27.5.2016

Ing. Danko Kvapil