

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Gabriela Pilařová
Studijní obor:	Speciální pedagogika předškolního věku
Název práce:	Kompetence speciálního pedagoga a sociálního pracovníka z pohledu speciálních pedagogů
Oponent práce:	doc. PhDr. Bohumil Stejskal, CSc.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Jde o téma potřebné a aktuální. Cíl zadání je srozumitelně formulován a také byl splněn, přestože k tomu byla zvolena tak "dlouhá cesta". Přibližně půl století trvání školská poradenská zařízení nebojují jen za svou potřebnost a efektivitu, ale za svou existenci v důsledku chybějících finančních prostředků. Proto postrádám konkrétní údaj ze sledovaných škol např. o nedostatku asistentů a školních psychologů. Problém totiž není třeba hledat v jejich náplni práce, v jejich spolupráci a v jejich užitečnosti, ta je nezpochybnitelná. Problém je v tom, aby skutečně na školách byli. Proto by bylo možné jednotlivá zjištění a závěr formulovat ještě razantněji.

Oceňuji drzost autorky v těchto souvislostech navrhnout do poradenského týmu dalšího odborníka a přimlouvám se za to, neboť v tomto stávajícím (neúplném) týmu nemá žádný odborník přímé kompetence k rodinám dětí, v nichž bývá často také zdroj problémů.

Určitou výhradu mám k použití kvantitativní metody zkoumání, dotazníku, byť velmi pečlivě promyšleném. Respondent může odpovídat nejen podle svého subjektivního názoru, ale volit odpověď, o které se domnívá, že se očekává.

Přesto tuto práci vítám a vážím si odvahy autorky za tuto myšlenku bojovat.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jak více objektivizovat uskutečněný průzkum?

Proč nás Amerika o 100 let předstihla?

Datum: 19. 7. 2013

Podpis: _____

