

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *velmi dobře*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studentky na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studentky k tematiku BP. Student věcně a odborně odpovídala na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Prof. Pěkoň: Standardně se hledají alternativy k cizojazyčným termínům. Existují ještě alternativy národních nebo alespoň mají o standardizaci terminologie?

Dr. Boháč: Z jakého důvodu studentka zvolila první sílice a bromom a hledala počet klet? Nemí být rovnoběžné místy, která mají podobný prázdný?

Dr. Valna: Jde o základní přístup při hledání klet a souvislost s kulturním prostředím?

Dr. Šmída: Ve kterém předmetu se termín geografie je méně uplatněn? geografie?

Klasifikace: *velmi dobře*

Datum obhajoby: *1.6.2016*

[Signature]

 podpis předsedy