

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *dobře*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Studentka v první části obhajoby představila - i na powerpointu - svou BP, její se zaměřuje na problemiku jména (PJ) na katastru obce Kořenov. Ve své prezentaci nejprve stanovila cíle a uváděla materiálová, metodologická a teoretická východiska své BP. Následně v obšírně věnovala praktické části, její je rozdělena na historické uspořádání a zpracování PJ. Studentka přiblížila obecné uvážení PJ, formální utvářenost a variantnost PJ. Dále namočila faktory, její ovlivňovaly stejná následně analýzu PJ (zejm. charakter kořenovského katastru). Obhajoba byla nice do uvážení mým posuzována na studentkou nervozitou, avšak její projev byl celkem kulturovaný. Obhajoba poté pokračovala posudkem vedoucího práce dr. Lábeuse (viz příloha). Vedoucí poukázal pouze na rybné, diskutabilní aspekty práce. Z námětů pro obhajobu (viz příloha) uváděl vedoucí práce studentku k rozporům s ní s ní (že ke rybné se studentka vyjádřila již během představení BP). Studentka dotazy rozporůdla uspokojivě. Obhajoba byla zakončena krátkou diskusí s o ní dr. Růžnický položil dotaz týkající se PJ v neozdrněných oblastech kořenovského katastru. Studentka prohlásila, že se na obhajobu mělo mít připravena a její projev byl po obsahové, terminologické i formální stránce kvalitní. Z toho důvodu se komise po krátké poradě usnesla na hodnocení "velmi dobře".

Klasifikace: *velmi dobře*Datum obhajoby: *19.6.2014*


podpis předsedy