

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *velmi dobře minus*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Presentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studenta na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tématu BP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Presentace byla nepřesvědčivá, hlavní výsledky práce nebyly dostatečně definovány. Časový limit byl dodržen. Reakce studenta na posudek a dotazy členů komise nebyly přesvědčivé (viz níže).

Dotazy členů komise

Dr. Boháč: Na str. 13 uvádíte, že v malých státech je nižší pravděpodobnost vzniku občanské války. Potvrzuje se toto tvrzení v Africe? – uspokojivě zodpovězeno, otázka z posudku vedoucího práce

Dr. Boháč: Jak vidíte budoucnost Afriky z hlediska civilních konfliktů? Ubyde jich v následujících desetiletích? – uspokojivě zodpovězeno, otázka z posudku vedoucího práce

Dr. Murgaš: Jaký je Váš názor na migrační procesy probíhající v současné době do Evropy? – zodpovězeno

Dr. Murgaš: Proč se v Africe nepodařilo dosáhnout ekonomického vývoje tak, jak se tomu stalo v jihovýchodní Asii? – nedostatečně zodpovězeno


Doc. Zágöršek: Definujte vlastní invenci při zpracování práce? Co Vám práce přinesla? - zodpovězeno

Doc. Zágöršek: Konkrétně popište jeden z vybraných afrických konfliktů a definujte souvislosti tohoto konfliktu vzhledem k Evropě. – nedostatečně zodpovězeno

Klasifikace:

naprospěl

Datum obhajoby:

28. 8. 2018

podpis předsedy