

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Zuzana Tomešová
Studijní program/obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce: Etická výchova ve čtení na primární škole
Oponent/ka práce: PhDr. Dana Kasperová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce:

Předkládaná DP si jako téma zvolila problematiku etické výchovy na primární škole. Volbu tématu vítám, neboť zájem studentů učitelství o komplexnější pojetí problematiky etické výchovy je spíše sporadické a autorka tak projevila schopnost hlubšího porozumění otázkám výchovy a vzdělávání vůbec.

V teoretické části autorka v pěti přehledných kapitolách syntetizuje poznatky o současném pojetí etické výchovy. Na danou problematiku nahlíží z pohledu teorií morálního vývoje (Kohlberg, Piaget), vymezuje základní pojmy (etika, morálka či etická výchova), analyzuje postavení etické výchovy v současných kurikulárních dokumentech, zabývá se formami výuky etické výchovy v primární škole. Kladně hodnotím autorčinu snahu o zmapování současných projektů vztahujících se k etické výchově a zhodnocení jejich přínosu pro praxi. Na druhou stranu v poslední (páté) kapitole, v níž autorka představuje možnosti aplikace prvků etické výchovy pro rozvoj čtenářství na 1. stupni (vlastní téma DP) se mi zdá, že autorka zůstala příliš v obecné rovině, a kapitole by více prospělo, kdyby vyústila v určitou "minisondu" či "příklad dobré praxe".

V praktické části autorka realizovala výzkumné dotazníkové šetření, ve kterém se zaměřila na zjišťování přístupu učitelů 1. stupně k integraci etické výchovy do vyučování. Po metodologické stránce postupovala diplomantka správně, stanovila si cíle výzkumu, problémové otázky, popsala způsob realizace výzkumného šetření. Detailně představuje výsledky svého šetření (doplněné o řadu grafů a tabulek), o nichž rozvádí diskuzi podloženou pádnými argumenty. Dotazník, jež autorka samostatně vytvořila, hodnotím jako velmi zdařilý - zejména provázanost jeho jednotlivých položek s problémovými otázkami. Autorka si tak vytvořila dobrou půdu pro získání relevantních odpovědí na stanovené otázky.

Dále oceňuji závěrečnou diskuzi nad výsledky výzkumného šetření, v níž autorka poukazuje na velmi dobrou pozici etické výchovy v teoretické rovině, která však pokulhává ve srovnání s realitou - zjištěnou v dotazníkovém šetření. Učitelé sice vnímají etickou výchovu jako důležitou, necítí však potřebu jejího systematického začlenění do výuky na 1. stupni. Za zajímavé rovněž považuji upozornění autorky na převažující normativní pojetí etické výchovy nad pojetím seberegulačním či osobnostně rozvojovým (modulujícím autonomii člověka).

Po formální stránce je text v pořádku. Autorka správně používá adekvátní citační normu.

Celkově hodnotím DP jako velmi zdařilou a pečlivě zpracovanou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

1) Jaké možnosti etické výchovy na primární škole predikujete Vy osobně?

Datum: 25. 5. 2015

Podpis: _____

